

Кемти сивелен гуме и освајале
и у мургу"

Гружан Екран - сиво : се у Ружичку
сиво и сиво жене не само створе гж
мса и маса ефика

Клоуны: Буруфа Торе, 875 згг 3
Св. Габел — 25 гм 1/2 Франсиско

сумма 1000 и 300000

300 — у сибиряков восточные.

Тр, 800 и 1000000 маневральных

взвешивание, у сибиряков, асфальт

сидерация

Civitas seu — ^{horum}, Kay Berrohe J
anq. seu u obymoty Kay serubi bunn
Duan nete.

Civitas seu — ^{duy} ^{Both} anq ce ^{not}
notaq c ^{not} capfmanon.

us ^{separatibus} ^{enarantibus} ^{asbydas} ^{per me}
gona ^{kastrum} ^{opuzgodcupa}. (!)

Na Dvornu selu y mjestu i pe
u mjestu
mjestu! mjestu gde su mjestu
ima i mjestu mjestu
mjestu i mjestu, mjestu mjestu mjestu mjestu
mjestu.

—
y mjestu, mjestu mjestu
mjestu mjestu je mjestu mjestu.

Cumwuzuanu i
narravi ee cir-
civitus exoicis/mey

315
313
oxens, no-
maxyulu - Thi
caasang

Conf

170 / gusaw

288 / Jancanwan

^{Thucydides}
Dipno ee gponab y webe i ee ee
wobee no gupora podes, a' y
Dyle, ee woloeta wazew na
uspe y manaxep

Cabpura (puzep) wobee nulope
wobee nu o gupora na
ee. ^{Agacawonit}

357 / 6 gora

358
nois.
elkafaa

о даву

~~над~~ над рушевинама Римскога царства, него и једна безгранична космополит-
ска власт у једној опште светској држави. И ова концепција одаје у Аугу-
стину обухват Истока и Запада: цео свет у једној држави идеја је Истока;
цео свет под влашћу ^{јерме} цркве, идеја је Запада. читајући то ^{Аугустиново} дело, врло занимљи-
во писано дело једног даровитог писца, читалац просто пролази огромне про-
сторе Аугустинова духа, и у тим просторима види како су све вредности света
нашле места у Аугустинову духу, и пролазећи кроз тај дух прошле низове езо-
теричких облика и егзистенција. Имају ^{оделачка} ~~глава~~ полемичних, глава апологет-
ских, глава профаног текста сваке врсте. А свака глава и свака поставка,
на неком другом месту има своју супротност која је опет зналачки и снажно
обрађена. Аугустин, оличење бескрајног, ако се сме казати афрички ~~и~~ аламеног
и романтичког генија, волео је противречности, стварао их, звао их. Из једне
диалектике улеће у другу, из једног проблема прескаче у ~~и~~ противни, и
свугде је моћан да обори или подупре. По њему, све на свету стоји, и може
стојати; и пошто се обори доказима, ~~има~~ има моћ да постоји мистичким или
демонским силама. Моћна је догма, моћна је мистика. Једним се може оборити
друго, али оно што остаје само собом опет изазива ~~и~~ друго. Отуда, код Аугу-
стина, немири на полазним тачкама, немири у смеровима закључака. Аугустин,
као неки створитељ, живео је у почетку хришћанских векова, у хаосу. Он није
могао имати неку прецизну ученост и стручност; његова филозофија и теоло-
гија изашла је из њега самог. Крилатим својим умом достизавао је све, све
видео, све носио, и зато ~~са другима и другима~~ ^{новим и новим} проблемима осложавао и своју
љубав према Богу и своју службу цркви. Његове противречности, о којима се
много говори, нису зато толико сукобљавања ствари колико су огромне разда-
љине ствари.

Невероватне су биле замршености из којих се дигао први
историски облик хришћанства, и први творци тог облика. Картагика, где је
Аугустин био на студијама, сматрана је и у оно време за паклено узаврели
град, за ~~на~~ легло страстних препирки сваке врсте. Чувени немачки историк
Римског царства Момсен обележио је становништво Картагине као "лишено
сваке духовности". Млади Аугустин Аурелије лично је на свет у којем је
живео. У својим Исповестима, Confessiones, сам каже да је "препушквао од
блуди као узаврела вода". ^{У Картагини} ~~му~~ је, такође још дечку, једна љубавница ро-
дила сина. Али, ~~живи~~ живи у једној њему и духовни немир; занимају га вер-
ске распре; једно Цицероново дело буди у њему филозофске интересе.

Он приступа источној секти манихејаца, и остаје у њој десет година. Разочарава се, напушта секту, ~~али~~ али ће најбољи трагови манихејства и источне мистике остати у његову срцу до смрти и провлачити се кроз све његово дело. Најзад долази под одлучујући утицај Платона и неоплатониста, чије текстове чита у латинском преводу. Ми лично мање смо осетили Платона у Аугустиновој филозофији, више у естетици. Не навршивши још триресет година, 383³-ће, Аугустин прелази из Африке у Рим, а одатле иде у Милано као наставник реторике, за коју је имао и ~~неке~~ стручне спреме и бескрајно много талента. У Милану му ~~остаје~~ постаје пријатељ^{ем} и учитељем бискуп Амброзије, већ поменути чувени Отац латинске цркве. Иако је ученик генијем премашао учитеља, ипак ће бити велика Амброзијеве заслуге ~~за~~ ^{што} интелектуални напори Аугустинови ударе^{огу} у проблеме религиозне, ~~и~~ ^{што} у њему ~~расте~~ ^{расте} спиритуална чежња, ~~да~~ ^{што} му се отвара^а очи за силну драму хришћанства која је онда тресла свет и апсорбовала све силе. Замршеност те драме, напоменуто је већ, била је огромна. Сам сукоб. Сукобљавало се: још живо јудео-хришћанство са својим ~~учењем~~ ^{учењем} о материјалним одговорностима, наградама и казнама; египатско хришћанство са безброј мистичких секта; латинско хришћанство са ~~традицијом~~ ^{августинском} да закони цркве буду закони хришћанства; хришћанство надирућих Германа, кроз критичко, са смејом за сва сујеверја; најзад између свега тога, прво наслућивање о правом смислу учења св. Павла, и с тим у вези први покушаји највише мистике: напора човекова за чисто унутрашње преображење.

Африканац Аугустин, грозничаво жив и даровит, свугде је, од свега је. Срце не престаје да га "голица", и он и даље "гори од жеље да се насити пакла". Али, истовремено мисао његова се бави ^и анализом греха и зла, што је значило, ~~и~~ између другог, да се Аугустин спрема за крштење. Међутим иста та анализа греха враћа га и манихејству; манихејско дуалистичко учење о власти добра и власти зла годи му у његову све дубљем осећању грешне природе у човеку. Врло помно проучава ^{Аугустин} посланице апостола Павла, најлепше^е и најоригиналније^е, ~~али~~ али и најзамршеније мистичко учење откад је хришћанства и хришћанских задатака. А између тога, можда и у вези са ~~неким~~ ^{неким} текстовима Павловим, решава се ^{Аугустин} да се жени и плотно смири. Мајка његова, Моника, потврда св. Моника, исправна жена и хришћанка по ^{својој} породици, сама га гони да се жени, већ и због детета рођеног ~~и~~ вам брака. Па се онда ^{цело} то клупче почиње мало разматрати. Бискуп

чисто теолошком делу, где се суочавају упутства западно хришћанске цркве и упутства манихејска, овако спонтано почиње оповргавање учења манихејаца о двема вољама: "Ја сам онај који хоће и који неће; у оба случаја стојим ја; само што је и моје хтеће и моје нехтеће несавршено....Једино воља може позвати вољу да дејствује; а како није заповедала цела воља, заповест се није извршила". У делу Божја држава, тамо где Аугустин расправља о пробијању духовних утисака у целу материју човека, овакво непосредно закључивање нас уводи у тај проблем: "Начин како дух пробија и једини се с материјом, чудесан је, и не може га схватити човек, Али то једињење баш јесте човек као такав". И тако даље. Сва дела аугустинова садрже од исповести; отуда у њима права ~~истинитост~~ спонтаност, али отуда и оно друго, противречности, и ^{доста} ~~много~~ субјективна реторика.

Међутим, кад је реч о противречностима у мишљењима великих људи и чувених школа, треба свака критика да буде опрезна, да разликује битно и формално, да разликује противречности између човека и његова времена, и противречности у самом генију човека. Тако, на пример, у Аугустиновој полемици против стоицизма ^(Држава црква) није много важно ни одлучује кад Аугустин пребацује стоицима противречност: овамо допуштају самоубиство, а онамо тврде да врлина може осветлити и најнесрећнији живот. Исто тако није важно ни одлучује било кад је, у познија времена, једна цела протестантска школа стала пафирчити ситне противречности по текстовима Аугустиновим. На пример; како то да Аугустин ратује против паганских богова, а сам верује у демоне. Или: како то да Аугустин, на једном месту, неће да прими ~~ту~~ књигу Генезе као историско дело ^{застао од} ~~са~~ додатака алегориских, а на другом месту одбацује ^(чињеницу) научну о антиподима, зато што би такав облик земље и таква чињеница терали у лаж Свето писмо. И томе слично. То су противречности Аугустина и његовог века. А оно што је била противречност Аугустина у Аугустину, што је њега дубоко у његову бићу терало у крајности и противречности, кидало га и мучило, то су мотиви сасвим друге категорије. Ти мотиви, сведени на једно и главно, значили би: сукоб између религиозног мистика и бискупа ^{и теолога} латинске цркве; сукоб у срцу човеку пошто се ^(о универзалном средњовековном) приклонио учењу апостола Павла, ^{бере у} то јест, сукоб између ^{бере у} власна закона и ^{бере у} моје љубави. А све то, у Аугустинову случају, положено на ^{погледа на} ~~тако~~ безмало очајан ^{на} ~~проблем~~ грех и ^{Основа} ~~проблем~~ грешнике. ~~проблем~~

~~проблем~~ св. Павла гласио је : моћ

закона, ^(с ригне сурале) дакле материјална моћ, ^b и моћ љубави, дакле мистичка моћ, ^(с грјше.) Проблем
Аугустинов гласио је: моћ цркве ^(с ригне) и моћ Бога, ^(с грјше сурале) што је у ствари истоветно
са оним Павловим. Утолико тежи још био је тај проблем на обе стране за-
то што су и Павле и Аугустин дубоко песимистички осећали немоћ човеке ^{при}
природе и грешност њену. Аугустин је понекад ^{апошто} ~~на дрхтао~~ дрхтао пред
ужасом греха. ^{засрашености луђи скоро павлно} ~~и ер~~ претпостављао ~~Богу~~ ^{Богу}: да ^ч човека не може тражити оно што је човеку ^е могућно. *Deum ji-*

stium et homin impossibilia non potuisse percipere. Павле и Аугустин, "два вођа грешни-
ка" како их је назвао Корнелиус Јансениус, били су убеђени да закони, ако
све могу, не могу убити у грешнику ^ч човеку наклоност ка греху. Шта остаје
дакле? Само љубав у срцу човека и милост божја одгоре без које, веровао
је Аугустин, ^ч чврсто, ни љубав не вреди. Али законе је тешко одбацити! у до-
ба апостола Павла важили су закони јудејски, а у доба Аугустиново ^з закони
црквени, и с њима се живело и по њима владало! у Павлу је до краја било
остатака јудаизма, а Аугустин је ^з закон своје цркве дигао до закона веч-
ног, *lex aeterna.*

Наравно, ^(цркве) упркос признатом вечном ^з закону Аугустин је
~~долазио~~ долазио у сукоб са својом црквом за живота свога и после. ^(Смисла јој Аугустинова мистичка религиозност и философија, идеализам, смисленост)
на црква не одобрава нека његова учења у целој целини, нека делимично.

На ^т том мег, Аугустин ~~не~~ је црквени закон признао вечним, на језном ^а месту, на дру-
гом је писао: да је вечни закон једино онај божји план који жели да се
природни ред строго одржава. А затим је и ту латински рационалну концеп-
цију, ^(философску) ~~и~~ помало ^у паганску ^(у) концепцију изневеравао. Мистик у Аугустину имао
је искуство: да велике моралне победе у човеку разбијају ^у природне рав-
нотеже, постизавају ^у натприродно, ^у надрационално ако не ирационално. Ма-
нихејска источна аскеза, са неизлечивим ^у страхом од греха, остала је у ср-
цу потоњег бискупа, оца и доктора латинске цркве. Један Аугустин ^у Ау-
густину изградио је ^{се} себи луку и пристаниште, нашао ^у врховни ауторитет
у западној цркви, у католичанству. Чувена је изрека Аугустинова! И у Еван-
ђеље верујем зато што ми то заповеда латинска црква, *Ego vero Evangelio*
non crederem, nisi me catholicae (ecclesiae) commoveret auctoritas. ~~А~~ други
Аугустин у Аугустину, песимист-философ пред прогледом зла, кидао је ~~се~~
душу и мир оног усидреног и аутентичног сина и свештеника католичке
~~цркве~~ цркве. Песимист-философ кршио је нормалног теолога. Знао је
Аугустин: упркос истини еванђелских, упркос милости божје — у коју је

7

дубоко веровао и једном основица својих учења је учинио — не остварује се лако, или никако, оно што је била главна тежа љубави Христове и главно учење апостола Павла, преображење човеково изнутра, пуна мистике. ^{По Јагилу} ~~мистике~~ човека хришћанина просто је тровала душу и перо Аугустиново. читајући његове текстове човек осећа како се у писцу коју мир и немир, усеђење и несимистичка ске^{са}, вера у сједињење Христа с човеком кроз љубав, и неискорењиви стид и грижа због греха. Аугустин није ничији живот могао замислити без греха. "Живот светаца можда је без великог греха; али ми...." Зашто има зла и греха! Зашто чежа Христоване може да се смири! Зашто је узалудно учење Павлово: не дела него љубав, не закони него мистично унутрашње преображење. Мучио се Аугустин ~~мистично~~ тим проблемима на све начине, на он^е који у његово доба нису ни постојали: на начин правоверног припадника западне цркве, на начин манихејца, на начин протестанта и калвина. У модерном делу Италијана А. Ферарија San Paolo има глава која носи наслов *L'opera di San Paolo non è ancora compiuta*, дело св. Павла још није остварено. И није. ^(Da he modo di san, ao) је предосећао Аугустин у оним првим и најверелијим вековима хришћанства; ^и то је био извор његових немира, и то је и до данас крст религиозних филозофа и мистика у пракси.

X 8. —

Много векова су филозофи и теолози расправљали и системизовали огроман материјал у делу Аугустинову. Тек је у XIII веку Тома Аквински извео прегледну диалектичку обраду Аугустинова учења. Аугустин је као један стари и силан корен, који се истоветовао са свима словима кроз које је пролазио развој религиозне идеје, истоветовао се такође са планетом у коју је уривен и као планета ^сама, постао је животноран за све и сва. Аугустиново дело ^{иако} не строго системизовано, успело је, успева једнако да у душе и мозак потомака ^{улази} као јединствена порука, као јасно индивидуализован поглед у област свих духовних истина. То је интерконфесионално религиозноштиво; то је вековима била једна од најважнијих инспирација за мистике, свеце, моралне филозофе, за песнике разних школа, вера и нација. Корнелиус Јансениус назвао је своје велико дело јансенистичких принципа просто Augustinus, и оно и није друго до прерада Аугустинових учења. Паскал је познији и савршенији плод Аугустинове хришћанске романтике. Оно чувено Паскалово: да изнад геометрије има у човеку срце, а то срце да ништа не може испунити ни смирити до Бог — везано је непосредно за познату Аугустинову: *Irrequietum est cor nostrum, donec requiescat in te, Domine.*

Немачки мистик, чувени Мајстер Екарт у XIV веку, непрекидно је у додиру с Аугустином, и можда Аугустину највише дугује за особиту вештину у метафорицима ^{својим} анализама. У Аугустинову делу Медитације има ванредно писаних одељака о атрибутима св. Духа, и ^умоћима св. Духа да као ватра прожимају преображава ^{ју} тела и душе. Мајстер Екарт много потсећа на Аугустинов стил кад, говорећи о сједињењу човека са Христом, каже: "А кад ватра започне своје дејство... она жуди да дрво промени у његову бићу, одузме му суровост, хладноћу, тежину, влагу, *und macht das Holz dem Feuer gleich*. И мира нема у једначењу / *Ausgleichung* / док се ватра не роди у дрвету. *Sobald aber dann alle Ungleichheit ... abgetan ist, wird das Feuer still und das Holz verstummt*. То је чувени аугустиновски стил који се ^{храни} неколиким имажинативностима што продиру у све области природног и натприродног, што увеличавају, лутају ^{у свему} ~~у свему~~ противрече, али баш тако обарају и прелазе све границе сазнавања и искуства. Аугустин нам каже: *Si fallor, sum*. Даље, нико ~~нико~~ други до протестантски реформатор Лутер узвикује у одушевљењу: *Augustinus totus est meus!* ~~Годило~~ Годило је Лутеру што је Аугустин критичан и свој, што око догми и разних тачака црквеног учења нагомилава много ^{свога}, те оне тврде, у оно време још врло материјалистичке примесе у црквеној вери добијају тако пространију и светлију атмосферу ~~реализма~~ религиозног идеализма. Монтењ у својим Есејима, врло често наводи Аугустина, и позива се на њега као на ауторитет у којисе има не само разлог, него и дужност веровати. *Est-il homme en nostre siècle... qui pense leur (у Аугустина пошме још дојуж) estre comparable, soit en vertu... soit en savoir?.. Qui ut rationem nullam afferent, pro auctoritate ne frangerent*. Киркегор, данас тако цењени филозоф дански прве половине XIX века, сав је понесен Аугустиновом етичком романтизмом. Нбсен, пишући свога Бранда, који је оличење Киркегора, студирао је Аугустина са много користи ^у за све ^{своје} ~~своје~~ ^{своје} драме етички социјалних теза и етички легалних утопија.

Киркегор има у свом делу ~~теорију~~ теорију о очајању у човеку као потстреку за хришћанско усавршење. И та романтична идеја првобитно је поникла у оном свецу из жарке Африке. Аугустин је, на супрот учењу своје цркве, са очајањем осећао терет грешности човекове. Очајнички се хватао искључиво за помоћ милости божје. У делу своме о милости божјој, De natura et gratia..., он наду и веру своју полаже на основицу очајања, због скроз грешне и пасивне природе човечје. "Нико нема у себи ~~нико~~

9

14

слободу да чини добро, без божје помоћи". Простије речено, Бог треба да даде човеку оно што од њега очекује. Има заиста познат Аугустинов "предлог" Богу: *Da quod iubes, et iube quod vis*, дај оно што захтеваш, и онда захтевај што хоћеш. Сличнога је смисла и она позната Аугустинова: да Бог има да оправда вољу грешника, кад му није дао доста свести да буде јачи од греха: *Fecit inconscientem, justificat volentem*. ~~У~~ у тој тачци, тачци ^(због зла) очајавају и тачци заштите према Богу немоћна човек, у тој тачци се укрштају противречности Аугустинове. Аугустин је заступао веровање да Бог спасава онога кога хоће да спасе, *gratia gratis data*, да се дакле човек делима својим не може саести, јер их не може сам собом делати тако да буду спасења достојна. То је, другим речма, учење о предодређењу, о крутој предестинацији. На другим местима својих текстова међутим Аугустин је платонист и хуманист; он је рационална латинска глава која види да је савести и разуму човекови немогућно примити онакво учење о милости божјој, и да мора важити и теорија о узвишеној слободи воље човечје. Иначе, како да човек уопште зна шта треба да ради! Споменућемо још једну крупну противречност у учењу Аугустинову. Као дубок психолог и социолог, он је веровао у добро дејство власти и колективних друштвених снага. На тој основи је пуних дванаест година радио своје велико дело о материалном и духовном устројству божје државе на земљи. ^с Друге стране, песимист-филозоф у Аугустину не престаје подвлачити бесвесни морал у индивидуама утопљеним у друштво. Још једна начелна противречност. У делу Божја држава био је Аугустин оптимист и писао "о добром свету створеном од доброг Бога". А у делу О реду, *De ordine*, посвећеном испитивању значаја ала у поретку света, исказао је крајње песимистичку тезу: "Једно је свима људма заједничко, јадило". И тако даље. Дедаред је писао Аугустин о чудима као хришћанин, на основи Еванђеља: "Не бих хтео бити хришћанин без чуда". Други пут је писао о чудима рационално: "Чудо не бива никада против природе". Али како смо већ напоменули, у делима гениалних диалектичара, који прелазе из хаоса у ред, из реда натраг у хаос, противречности не сметају ~~једном~~ јединственом погледу на свет, или погледу на религиозну идеологију. Спиритуалне и интелектуалне моћи гениалних људи могу од свега начинити принцип и пут усавршења; суштилским мислима њиховим не смета што детаљи нису увек хомогени, и што се понекад и саме суштине сударају.

[Како је изгледао Аугустин Аурелије и како су

познији уметници претстављали човека и свеца? Савременици Аугустинови забележили су да је био нежног склопа и онижег раста. ^{Монга} ~~Давид~~ приближно такав као Паскал и Кант, као толики великани ума за које је материја била индиферентна. Аугустин је дакле грешио не према количини, него према каквоћи плотној! У том и јесте проблем греха! Сам о себи је Аугустин забележио да је имао болесна плућа "једва дисао"; у писмима се често жалио на телесна страдања сваке врсте. Сликари потоњих векова, Ботичели, Пинтуричко, Гоцоли, Мурило, и други, сликали су га, наравно, из маште, и видели га понајчешће у црквеном стилу, масивног, докторски хладног, бискупски парадног. Сликара ~~Савонарола~~ фра Дипи, сам пламена срца, сетио се жарког срца Аугустинова, и ^{написао Аугустина у својој слици како га} ~~написао Аугустина у својој слици~~ из Аугустинових груди бију светли, врели зраци. Једну од најсимпатичнијих слика, у цркви Св. Духа у Фиренци, израдио је Улио Сансовино. Широк морски предео; Христос дете; Аугустин хита по обали у простој раси и гълоглав, витка еластична фигура на ветру. Од модерних сликара, Шефер у Минхену тражио је младог Аугустина Аурелија Африканца, и дао је израза нечем афричко-римско-хришћанском у кратко ошишаној округлој лубањи, у мршавом, опањеном, од танких коштица склопљеном лицу, у очима које кажу, како оно рече Мајстер Екарт, да ватра мења битност онога који на њој сагорева. Суве али снажне голе мишице Аугустинове, пружене испод римске тоге, говоре о плоти која је водила и губила многе спорове и битке.... Прве хришћанске свеце и мистике можда не би уопште требало сликати као свеце, владике и докторе. То су били борци и мисионари. Светаштво је заправо појава и облик Средњег века, кад су црква и вера стојале већ моћно осидане, кад су мистици могли мирније тонати у контемплацију и екстазу заштићавани зидовима и ауторитетом манастира, руковођени одређеним регулама, инспирисани већ избореним славним традицијама разних монашких редова или мистичких братстава. Аугустин пак, као и толики други оци, свеци и мистици раних векова, постајали су хришћанима корак по корак, крштавали се у четрдесетим годинама, кад су мислили да могу лично одговорати за то што су се у остојили примања свете тајне. У Средњем веку, монаси и свеци могли су свесно неговати мистичко "незнање". У раним вековима требало је прво ~~знати~~ знати, ~~и~~ лично доживети сврху искуше и религиозних борби, и тек наслутити шта ће значити оно ^{Блажио} "незнање" које је пуније и сигурније но сва знања науке и искуства. Шпански мистик XVI века Сан Хуан де ла Круз, на пример, могао је ^{веш} ~~и~~ ^{савлада} ~~и~~ ^и ~~и~~ ^и синтезу религиозне

44
16
Филозофије и светаштва, у неколико редака:

Не знајући куда, ушао сам у тишину,
И ту сам остао пун незнања
Изнад сваког знања,

Јер су ту синтезу, раније кроз векове, спремиле читаве библиотеке радова и пуно небо мученика и светаца. А Аугустин у IV и V веку пролазио је кроз вреву питања и проблема, кроз сама путања и муке. ^{и остао је и велики и јуно до краја да непушта.} Личним напорима и мислима је створио једну од првих филозофија вредности; сам и лично дошао до прве мале феноменологије човекова духа. Наравно, ~~то~~ ^{то} доказивао до гениј, али у онд време није ^{могло} значити никакве чисте и јасне резултате. Резултати се ценили тек вековима касније, а сврху и мир од Аугустинских напора пожели су људи далеких генерација. **Z** Аугустин, човек последњих деценија IV и првих деценија V века, сведок толиких материјалних потреса и распадања / и умро је за време опсаде Хипона од стране Вандала /, тај Аугустин ^{пробавио} кроз дела своја ~~пробавио~~ такву идеалност и апстрактност, да потсећа у области испитивања активног духа у човеку, на основне линије модерне Хегелове феноменологије. Барем је то искуство писца ових редова, кога је у делу Аугустинову највише занимала дијалектика о позиву и моћи духа човекова. Уосталом, неко је Хегела назвао протестантским Томом Аквинским, а Тома Аквински, чули смо, најбољи је тумач Аугустинов. Хегелова феноменологија јесте, у главном, историја развоја духа човечјег, који се кроз низ заблуда диже најзад до тога да зна сама себе, да зна шта је он у васелени. Дух човеков пробија се од обичног искуства и опште свести до оног што Хегел зове апсолутно знање. Од степена субјективног, преко објективног, до апсолутног. С тим да област субјективног затвара у себи антрополошке и психолошке појаве; област објективног појмове правде и морала; а апсолутно у духу чине елементи религије, филозофије, уметности. Наравно да на Аугустиновој страни није све у длаку тако дато; није све у плану и изради тако јасно и потпуно. Свесћу о греху сатрти Аугустин није могао хиерархију дизања духа човекова ~~изградити~~ замислити ни израдити тако одлучно. Није смео. Али му је план ^{врло} ~~сличан~~ ^{Зорне и сличности} сличан Хегелову. Има сличности између та два тако размакнута мислиоца, и на другим тачкама њихових истраживања. Аугустинова замисао о филозофији историје, у Божјој држави, има од хегеловског ^{слично Хегелу,} тврдио је Аугустин, да је и у најнеразвијенијим историјским облицима било духовних момената. Јер је и најмање религије довољно да присуство Бога буде осигурано, ^{Како каже Аугустин.} На тачци највишег домета духа,

12
наравно, Аугустин не може уз Хегела, који ~~је~~ истоветује религију и
философију: "а философија је у ствари рационална теологија". религиозно
помирање у Бога, за Хегела, то је ^(акт двоостран) однос духа према апсолутном духу. А за
Аугустина, то је једностран акт божански, при којем милост и љубав нат-
природна дижу к себи скрушену и пасивну природу човечју. Занимљиво је,
даље видети оба филозофа кад дође до тога да се религија идентификује
са хришћанством, а код Аугустина ^{још} са црквом, ^{"која"} је дело божје". Хегел
~~учини~~ учини идентификовање, наравно, без цркве; али и онда још са доста
муке око свога духа, који је *das begreifende Wissen* и кад дође до раз-
лагања о искупљењу света. Аугустин, који би према неким својим текстови-
ма морао ^{такође} имати тешкоћа, нема ~~их~~ их. Он налази пут, који ће многи векова
касније узети модерни филозофи; он преплеће инђанско и хришћанско, саз-
нање и веру, разум и догму. А кад религију идентификује са хришћанством,
онда хришћанство идентификује са учењем западне цркве. Аугустин је први
облик ^{огрепач} потоњег католичког бискупа: хришћанство, то је Христос, Еванђеље и
апостол Павле како их латинска црква тумачи.

Збога је најзанимљивије видети сретане Аугустина и Хегела на тачци моралног песимизма: силни и горди дух Хегелов, и у сазнању неизлечиве грешности горки и очајни дух Аугустинов. Хегел, у низу свакојаким свести, ^{ка} свету и од света окренутих свести има и свој *unglückliches Bewusstsein*. Та свест тако високо ставља изнад себе мету савршенства, да ту мету никада не достиже. Још много сигурније је не достиже никада Аугустин! У делу О милости записао је ову ванредну синтезу: "Од земаљског до Створитеља, само је један корак; а од Створитеља до земаљских ствари је дубок пад". У том је контрасту ^{речена} једна од најлеуших метафоричких анализа Аугустинових: лакоћа дизања човека с помоћу милости божје; и безнадни ужас отпадања човека од Бога кроз грех, грех уопште, па и први грех у који је Аугустин веровао чврсто и горко.

Збога се још вратити на Монику, мајку Аугустинову. Њен уплив ^б на младог њеног сина бие је силан, а споразум тих двеју светачких душа постао је савршено думован. У цркви св. Аугустина у Риму, слике уметника дале су разне симболе спојености та два живота; савним особите ^{их} спојености, јер је Моника, по речма Аугустина самог, двапута родила свога сина, у живот телесни, па у живот духовни. Моника ~~са Монику~~ и лежи у тој цркви. Аугустина мртва били су пренели из Африке, ~~у Африку~~

приву за латинске традиције, откинуше га потоњи векови, религиозни филозофи наука и црква, од свега источнога, и прикључише дефинитивно католичанству. Речено је већ, он је један од четири велика ^{Оца} западне цркве. Ипак, ^{остаде} у Аугустину и делу његову много одстрога, тужног и неутелног источног хришћанства. Син и бискуп велике, моћне и самоуверене цркве, ^(Аугустин) ~~остаде~~ је до краја живота и до последње мисли ^{остао} застрашен и мали пред ужасом и ^{зла} загонетном греха. Једна од суверених речи Аугустинових одаје дух не западног него источног религиозног мислиштва. Као проклетство, од којег видимо и данас ^{нама} ~~нама~~ спасења, пада тешка реч Аугустинова: "Мој држава држи се ^{на} ~~на~~ моћи греха".

Илија Савић