

Српска академија наука и умјетности зна куда све грави
на наша садашња прослава Вука и његових именованих и неименованих саборана.
Грана у врио сложене стручне радове, иако је тој прослави, данас, намерно дато
испољавање у популарним формама, да би била чујна, видна одједаред у што више
правана. Вук је једаред написао: "Што су гођ људи највом свијету измислили,
ништа се не може испоредити с писмом." Проста, велика реч. Признавајући да је
древну предачу прошлост, изгледа, Јеврејима, првим слово-покушавачима, па, репли-
мо до данашњег огромног културног напора код нас, да се неписменост из народа
треби и истреби. Али пре свега, та реч је била израз Вукова генијалног осећаја
што значи писмо у животу, шта значи у смислу живота човекова. Вук рече писмо,
зато што се у овај мах радило о буквару. Овде, Академији, ни место писмо
казати књига. Ништа се не може испоредити са књигом! Нијеста ништа, сем је-
дино њен писац. То су код нас знати и објавили људи као Вук, у својој мери
доситеј, у своме обику Марко Миланов. Двојина од њих, право из сељаштва
објавише: да се ниједна ствар не може испоредити са књигом. И не може,
доиста, јер књига није ствар.

У овој програми за Академијин намеравани и већ и започети
рад, овде се данас помиње један део, са неколико својих тачака. Тачка коју ја
имам част да подвучем, јесте: Академијинакритичка издања српских класика у уметничкој књижевности. Вило је започињања таквих издања, и деломично са сарађи-
вницима, струке и од дара; па та издања ипак нису била ни права критика, ни права
интерпретација. Беше и спреме, беше и добре воље, али узато недостатак
знања шта је то рад, рад који гута године живота, и троши крв, али зато
даје радости, се ни са чим испоредити не могу. Књижевни ствараоци волеју
своју удајмонију, волеје: изгарамо. Они који треба то изгараје, пластички
и колористички да прикажу другим генерацијама, изгарају не мање.

Критички рад је аналитички рад, а анализе најмоднија
моћ човечјег ума. До такве длаке расправити неку реалност, и онда тако расправ-
љену помово је саставити синтетисати, сада сву осветљену изнутра јасну про-
зрачну. Који професор, то и тако може који критичар или интерпретатор то и тај
ко може, тај је класик у своме народу. За своја критичка издања, Академија
те и такве тражи и окупља.

Анализа над уметничким делом сложена је: логичка естетичка

тичка, јер уметничко дело говори кроз симbole и пројекције и народног и пинчева духа. Анализа ^{иа} онда како горе рекосмо онаква синтеза даће најзад фиксирану теорију о писцу, фиксирану бар за једно време јер такве су ~~се~~ погодбе људског прогреса. Анализа ^{КАД} што се обично ради треба да иде трагом извора у материјалу, у мотивима пинчевим. Критика тематике. Али анализа ^{иа} треба да трага за изворима у писцу, за генераторним моментима у души и савести писца. Генераторно се тешко види и нађе, и зато се рад око тога и отурује. Један наш приповедач казао ми је једаред: Знам крај приче и ништа друго. Какв вапсурд: како знаш да је крај, кад не знаш ни средину ни почетак. ^{Али и} је то, генераторни момент ^{ЧУДО И} ради, ту је, а писан сам ~~и~~ не зна још : где ~~и~~ доки. Повеће првог светског рата читала сам један француски роман и од писца сазмала за извор за врсту његове генераторне емоције. Потрес писца при погледу на Фронту како пешеви француских бораца, после битке на Марни леже далеко уз Фронт скоро у тачно ^И паралелним линијама. Тада је невероватно јединствен унутрашњи ~~и~~ невероватно истоветна линија Јуришног трка — за то је онај писан имао афинитет тако ~~и~~ машао ознаке војника, узгряд речено, сасвим дружије него код Стендала. Ето једна практична напомена ка аналитичком ~~и~~. Анализа ^{иа} прорети у оно по чему је књига писац, по чему књига није ствар. ~~И~~ то писан и књига, то је бојно поље. Нобадај барјачиће, везуј ходове афинитета, утврди оно што је писан морао, јер то је он обедежи вучје јаме у које је упадао, и жив и јачи излизио. Већа видети и наћи хиљаду страрија даји се видео једно. Qui unum vidit, nihil vidit; qui mille vidit, unum vidit.

Ко једно види, не види ништа, ко види хиљаде појединости, види једно — то јест, најзад теоријску истину.

Таква анализа и такав рад наравно, није сух рад, сем ако је онај ко га ради сух. Пиутарх Сент-Вен, Ејелински Маколи, Гибон, Номзен — није то сухо пресовано сено. Шихова анализа прича, слика, доказује, књигама са којима се ништа ~~и~~ испоредити не може. ~~Ви~~ знаете ви сте ^{иа} забележили сами мно-
го пута ^{тада} рад који гута ^{године} живота и пијушка крв, али по то је цена класич-
ним вредностима. То Академија ~~и~~ то скупља, са таквим апаратом хоће да крене својакритичка издања класика.

Мали смо народ, али ни као народ, ни као уметничка, писана књижевност нисмо ни убоги ни ^и немумчи. Вук је, како он рече, силу Вожу ископао и машао. Ископао је благо зато, што га је било. Почните рећати

имена писана^{иначе} после Вука, па ћете видети благо велико и чисто модерне књижевности. То благо жели Академија да види онако спрено и оцењено како је Вук средио своје четири бесмртне збирке народних песама. У зноју лица ће се радити. Ставите на ум, часком критичко издање Ђегова теорију о Ђегому и Владини Раду. Који туризам ће требати да се успеју критичари и интерпретатори уз ту планину од човека. Хоризонт ће бити огроман, и у просторима који су Ђегова толико заносили безбројне његове песничке метаморфозе. Први пут ће се код нас морати узети у ред проблем: да велике, свим велике поезије нема него са великим умом као подлогом. Цар у руска глави, како каже лепа руска поговорка, и то је поетски атрибут. — Ставите на ум, часком критичко издање оног веселог и несрђног Бранка, који је оставио само буквар свога стваралаштва, једину књигу. То ће бити велики проблем ^{у свету} поста већ урађен проблем: лиричара ~~сваког~~ са чистим темпераментом; ^{али} тај проблем ~~сваког~~ мора бити стављен на основнику ~~наших~~ народне наше лирике која ~~је~~ дивна. Гете се запалио први пут над нашом лирском народном песном. Народна лирика у нас, сва је осећај, али и драма. ~~Хасан-агимиша~~ рација која је и занела Гетеа. На она босанска! Ако ме запросиш, удати се нећу, ако се ожениш, прешивети нећу. Студија о Бранку мора се добро подгидати јер ће од ње гранати варијанте наших лиричара у којима је ~~је~~ тако даље ~~је~~ темперамент улазио у комбинације са другим поетским енергијама.

^{писан}
коју је реферата

На крају овог реферата сопштавам одлуку Академије на

„Имајући у виду ред Бранка Бадичевића и његов значај у нашој књижевности, одлучено је да се његова целиокупна дела попово издају у критичком издању Академијину, по рукописима, уколико их има, и досакашњим оригиналним и другим издањима, са потребном студијом и напоменама. Овом приликом Српска академија научна вольна је да попуни велику празнину, која се необично јако осећа и у нашој научној и у литератури, и у литератури за шире кругове. Ми немамо још критичких издања наших класика као Стерија Поповић, Сима Милутиновић Сарајлија, прота матеја Ђубић, миран Ненадовић, и тако даље. Ако би се решило да се у оквир ове библиотеке узму и дела Ђегова, онда би скакало била маштампана на првом месту. Све словенске академије, или бр већина њихова имају библиотеке класика својих народа у критичким издањима, крајње је време да их и ми добијемо.“