

1  
Има један парадокс у бићу знаменитих људи:

они су састав двеју половина од којих је час једна час друга већа и јача.

Познато је, сви људи без разлике имају две половине лица и главе које се разликују. Али изузетни људи су у бићу, карактеру, и делању свом спрег двеју половина које су у вечној борби надрастања, једна другу силе на пораст, и ради тако на целини <sup>а шта делати,</sup> да опет буде парадокс, испада знатно већа но обе половине заједно.

Две су неједнаке половине већ и Љубишини Паштровићи, оно класично наше племе и земљица, што лежи тамо доле и увучена под Црну Гору, и извучена на Јадранско море. Но је онај наш свет који је час суров горштачки слободар и примитивац, час уваспитани и што рекао Љубиша, "процијеђени" тип људи, који нису бадава били "млетачки људи" <sup>(а млетачка чудеса)</sup> опељи двојако, сад прави васали, сад пријатељи и високо привилеговано словенско племе <sup>које је</sup> у својим срединама смело бирати народни кнезови, и чија су деца <sup>жени</sup> могла да се жене и удају племићкама и за племиће горде Венеције. <sup>Али</sup> чим би

претегла та ласкова и опасна приморска половина, потегао би одонуд из крша к себи корен црногорски, и разравнотеженост би се опет поправила.

Стјепан Митров Ђубиша, чисти и голи Паштровић, како се <sup>чештвених година прошлог века</sup> тамо каже, почео је да живи живот младог человека ~~из времена Грађанства~~.

~~Дојдак~~ са доста талијанског ветра бар у једној половини главе. У то вре-

ме нису додуше више владали оним крајевима Млечићи, него Аустрија; али су,

према Словенима, уз Аустрију стајали далматински Италијани. Момчић Ђубиша

говори скоро искључиво талијански. Али, ~~и~~ с друге стране <sup>он и</sup> ~~толико~~ наш горш-  
тачки тип оних времена, да неће никако у школу. ~~Ч~~едва ће, већ матор дечко,

научити читати и писати, а до краја ће извести лудост да баш никакву школу

не сврши. ~~На~~стаје <sup>у већ</sup> унутрашња борба, јер му је у судбини писало да баш гла-

вом и пером постане знаменит за покојења. ~~Ч~~е даље мало помало стећи

знања и културе, ~~а~~ српски ће научити тако да ће нам после, као писац, у то-

ме смислу подупрети кућу безмало наравно с Вуком и Његошем.—~~Ч~~е једнаке по-

<sup>у будиши</sup> лутке се <sup>у</sup>носе и даље. Човек који је ~~доровиши~~ духом и слухом оценио шта је,

и какав је језик тамошњег нашег света, тај човек није могао остати глув ни

за дивоте талијанског језика; <sup>и</sup> тако ће Љубишини први књижевни радови бити преводи великих дела талијанске књижевности на наш језик; <sup>соглаш</sup> додуше са јасном амбицијом да се покаже шта се све може, и како се <sup>све</sup> могу рећи ствари на наш <sup>свом</sup> језику ако неко тај језик зна. На онда, у каснијим годинама, она половина којој се градио Љубиша књижевник, устаће одлучно против оне у којој се градио и изградио Љубиша политичар; и бар ће у последњих ~~—~~ десетак година Љубишина живота згоде и незгоде послужити да се сав човек пренесе у књижевност, да добије храброст, како рече сам Љубиша за себе, да пређе "на оригиналност".

И на политичком пољу ће се код Љубише истаћи карактеристично трвење између двеју неједнаких половина. Љубиша ће ићи с народном, ~~и~~ чисто словенском странком, с оном која ће имати у идеалу сједињење, под Аустријом, Далмације са Хрватском и Славонијом, <sup>две же во</sup> дакле идеал једног славенског блока који би некако федералистички стао према Аустрији. Отворену и срчану борбу је водио Љубиша <sup>— најдеј</sup> у почетку <sup>бис</sup> само обичан чиновник у Будви, против странке аутономаша, у коју је један део Словена, заједно са далматинским

Талијанима, стајао за аутономију само Далмације. ~~Н~~то је, наравно, и Аустрији милије било од заједнице скоро свих њених јужних Словена. ~~А~~ политичком попришту, убрзо је постало јасно обема <sup>(дорбешак)</sup> странама: да у Љубиши живи и кује планове и тактике знатан политички дар. ~~Б~~аш политички. Умео је Љубиша ~~дома~~  
~~штраф~~ да броди по суху, и ходи по мокру. ~~Н~~ити начелан до херојства, нити опортунист до занемарења народног интереса. Према Аустрији је Љубиша имао тактику каквој би га били учили некадашњи ~~М~~летци. А на другој половини је био неуморни заступник народа, народни човек стално на збору и договору с браћом, друг и отац свима којима је помоћ била потребна, ~~који~~ како би га учили да ради ~~Паштровићи~~ и Црна Тора. ~~И~~дешавао је Љубиша те две <sup>(браће)</sup> половине мајсторски. Врло много је постизавао за народ; ~~који~~ није заборављао ни себе чувајући осетљивост Аустрије. Постао је, и остал посланик на далматинском сабору, био и претседник тога сабора; био биран за делегата тога сабора у бечко царевинско веће. У Аустрији, познат је ~~био~~ и лично цару. У Далмацији, народу је био учитељ и судија, сва вера и поуздање. Политички говори Љубишини памтили су се и у Бечу; <sup>(они су)</sup> давали ~~који~~ човека даровита, речита једном речитошћу

(renditione in )

5

која је задобијала истинама, ~~народни хумор~~, народна памет, кроз на-  
родну реч говорика је из Љубише и бранила ~~народну ствар~~ <sup>а пам</sup>.  
народни хумор ~~и~~ фасцинирао <sup>је</sup> велику господу у Бечу. ~~З~~ Осећате ли ~~и~~ <sup>једнако</sup> две полу-  
вине? Побеђивао је кроз Љубишу политичара и Љубиша књижевник, и књижевник  
<sup>је</sup> често био јача половина. Бивало је политичких ситуација када, што рекао  
Љубиша, "зло злу одушка није давало", али ~~Љубиша~~ је успевао да отвори оду-  
шак. Тридесетак година <sup>је</sup> ~~дао~~ <sup>дао је године и</sup> политици, и кроз политику, служби тамошњем  
народу. ~~Бечу~~ сарадњи <sup>је</sup> с Чесима, и <sup>шака</sup> ~~служи~~ <sup>ио</sup> свима Словенима у Аустрији.  
~~Фирце~~ није ни могао <sup>радити</sup> јер је <sup>бек</sup> у 54-ој години живота умро. Уосталом, како све  
мора да дотраје, дотрајала је ~~и~~ <sup>љубишке демократе</sup> политика и пре <sup>богове</sup> смрти. Или се вештина Љуби-  
шина истањила <sup>била је</sup> или је у опортунистету <sup>књижевности</sup> дара прешла меру <sup>или је, по божјој</sup>  
воли, дошло крајње време да ~~и~~ <sup>љубишица</sup> књижевности даде бар <sup>неколико хиљадних</sup> година живота,  
~~он~~ се немило сукоби <sup>и</sup> са народном странком, и пропао <sup>и</sup> на изборима тако <sup>да</sup>  
се у политику више <sup>и</sup> не врати. Умро је 1878-е, <sup>и</sup> оставив за собом жену и тро-  
је <sup>је оставио</sup> деце незбринуте. <sup>и</sup> а у књижевности <sup>у</sup> ~~оно~~ и онолико, да ће потомству вазда би-  
ти жао што јесамо толико, што политика <sup>у животу и раду Љубишичу</sup> поједе много од књижевности.

6

Шта је књижевно дело Љубишино? Сем још несрећених и неиздатих мемоарских списка о Црној Гори, <sup>који су</sup> три не много дебеле, али драгоцене књиге: Приповијести црногорске и приморске; и две књиге Причања Вука Дојчевића. Наредно питање би било: Какво је књижевно дело Љубишино? Оно је своје врсте, и одговор тражи ход аналитички. ~~Било је~~ Наслови књига јасно открију националну оријентацију: тле је Црна Гора и њено ~~Причање о народној пругави, музарбасе и шала. Јо~~ <sup>(Бриморје, а чак и другаје)</sup> модернизовано, проширено ~~према~~ и допуњено причање народног порекла ~~који~~ <sup>поднесено у</sup> ~~Лубишића~~ народни <sup>ом</sup> приповедач <sup>Вудишића</sup> века Вуј Дојчевићу. По језичком квалитету и мотивима <sup>Вудишића</sup> прича, дело је чиста класика, овејано духовно благо. Какво <sup>какво</sup> је, претворљиво у даље облике књижевности свакога рода. Чисто естетичка, формална вредност дела није још окупила критичаре на дефинитивну тачку. А на тој тачци, наше је мишљење, мање би требало говорити о логици и симетрији склопа Љубишине приче, а више о <sup>(особном)</sup> типу те приче. Љубишина прича није ни новела ни такозвана кратка прича, него је <sup>(брло описка)</sup> причање летописног карактера. То је неуоквирена, широка фреска, која не приказује живот уопште, <sup>живот</sup> кроз измишљену <sup>(Лубишића прича)</sup> фабулу; ~~која~~ приказује живот тамошњег народа у минула времена и најснови



писци који су тај <sup>живи</sup> народни језик носили у себи ~~наш природу и~~

кров — немамо их сувише — грешили су <sup>заслуга</sup> не само против чистоте књижевних родова

и против симетрије литературног стила, него и против граматике, али су оста-

~~Маја је Кејоче, а а ту~~ вили бесмртна дела. ~~спада и Ђубиша,~~ ~~Не само да широмају свака не~~ ~~снажи,~~ ~~(Будносло и злагаш опој)~~

~~који~~ ~~нега~~ него наши критичари не знајуовољно ~~простонарод~~

ни ~~горптачни~~ ~~језик~~ носи у себи не само начело нашег живота, него и начело

наше мисли. Сва филозофија и поезија ~~који~~ нам је тамо <sup>опом</sup> у крушу, и сва термино-

логија ~~који~~ којим се служили Владика Раде, Ђубиша, Марко Миљанов. То је

кристална палата наших идеја, пуне реда, логике и симетрије. Али зато што

је тим језиком грађен мајом еп и летопис, ~~у~~ ред и симетрија

тог језика и те мисли не иду толико у ~~у~~ тесан оквир <sup>умеснике</sup> приче, колико у до-

бар ток и здрав <sup>умесност</sup> ритам <sup>умесност</sup> причања.

Овим што рекосмо ~~који~~ наговестили <sup>смо</sup> <sup>умесност</sup> ~~који~~

да критика при оцењивању Ђубише није ~~који~~ ишла у рафинованију анализу.

Један критичар је признао Ђубиши свега вербални дар? А шта је тим постигао

и утврдио? Као да вербални дар није корен сваког литерарног дара! Други ~~који~~ је

критичар поставио суд: да је Ђубиша неоригиналан; све у његовим књигама само народно благо; сав стил директан пренос говорних фраза простонародног ~~израза~~ начина изражавања при опису ствари, при вршењу обичаја, при судењу. Има ту много истине, али у одређивању нема рафинованости. ~~Народни~~ летопис, и док је чисто усмена работа, мучна ~~израза~~ прерада ~~израза~~ <sup>"литерата"</sup> ~~израза~~ <sup>неког</sup> супериорног слушача, који бира, проверава, прерађује, стеже и шири. На онда даље, прерада те прераде једног још супериорнијег слушача. Најзад, ~~израза~~ <sup>одрада</sup> усменог летописа у писмени, ~~израза~~ књижевност је, лична и оригинална књижевност <sup>с</sup>вога рода. Ђубиша је скроман био кад је причања своја на народне теме назвао ~~израза~~ <sup>по свом начину</sup> љубишака.

~~израза~~ причањима Вука Дојчевића, ~~израза~~ Ђубиша је не само прерађивао и ~~израза~~ <sup>(асимилација документова, суживотно)</sup>, додавао, него је ~~израза~~ <sup>Веч гомилути</sup> једну доследну интерпретацију људских карактера и њихова умовања. ~~израза~~ критичар замерио је Ђубиши разведеност и многа удаљавања од главне теме и плана. Ђубиша, више уметник него његов критичар, казао је то елегантно: "малко уминути главну повијест." За пример разравнотежености наведе ~~израза~~ <sup>сва критичаре обикно</sup> Скочићевоју, ~~израза~~ <sup>догађаје у велу активну.</sup> Али у тој приповијести ~~израза~~ <sup>није главна</sup> тема

судбина скочићевојке није главна прича, него епизода, иако је Љубиша ~~речиши~~  
~~да~~ звучну реч ставио у наслов. Главно причање је врло уредно и стегнуто дат  
 летопис о породици Штиљановића. Тај летопис има лепу ~~и~~ уметничку пуноћу  
 наше историје и начина живота у оним крајевима током ~~XIV~~ и ~~XV~~ века. Занимљи-  
 во и документовано је изведено гранање ~~оне~~ породице на део који ће превери-  
~~ти~~ <sup>обј. аспледовој</sup> ти, и на део који ће позитивну историју нашу наставити. А на ~~тако~~ грани  
 је ванредно избачен фатум нашег народа: да непрестано разапиње снаге и живо-  
 те од старе постојбине на југу, преко целог Балкана, до у земље са оне стра-  
 не Дунава и Саве. Стеван Штиљановић ~~и~~ Паштровић пореклом, ~~и~~ дуго година  
~~занимљији~~ ~~и~~ чуват <sup>и</sup> честитост Паштровића према Млетцима. А кад је морао кренути из ~~и~~  
 завичаја, отишао је <sup>и</sup> у Босну, и тамо бранио ~~и~~ Јајце од Турака, и био  
 рађен. ~~Затим~~ <sup>и</sup> ~~чеша~~шао у Срем ~~и~~ <sup>и</sup> ~~тако~~ бројни народ од Турака ~~и~~ постао  
 српски ~~и~~ деспот. ~~И~~ некадашњи Паштровић до <sup>што</sup> до тога да буде све-  
 тац у сремском манастиру. ~~И~~ <sup>којој прига о што чадо је</sup> ~~и~~ причање у Скочићевојци. ~~Б~~ <sup>Ослог један</sup> критичар,  
 који је <sup>и</sup> добро заступао Љубишину уметничку природу, сетио се негде да ни он  
 не треба да остане дужан уобичајени ударац и исписао: да је Љубиша чисто <sup>и</sup>

ii

начисто узео своју причу Шепан мали од Владике Рада. И ту има истине, али опет без рафинованијег сравњивања. Љубишин Шепан је материјалом биографских података и аргументима за психолошко тумачење чудне појаве Лажног цара, Урошевог цара толико богатији од Владичина Шепана, да ће они који данас сутра буду радили Шепана као прави позоришни комад, више ~~је~~ читати Љубишу него ~~Богоша~~ <sup>Владика</sup> песник под једном ~~је~~ светлошћу само приказао свога јунака.

Љубиша је на једном месту казао класичну реч: писати крвавим мастилом." Он није при том мислио на мастило књижевника у првом реду; него пре свега на крваво скupo уметничко стварање народа. Народ не измишља, народ не ради ~~избегут~~ с тренутком инспирације; него зрно шаљиве или тужне приче облаже стотину и стотину пута живљеним истинама, и провлачи то кроз уста стотине и стотине даровитих приповедача и препри<sup>и</sup>ведача, док се најзад не укалути у стил и језик који су крваво адекватни садржини, као месо кости и кожа месу. (Љубиша се родио са шалката до дрв узгаја и окоји народни) ~~Он је кроз срце~~ <sup>и</sup> ~~тако~~ <sup>и</sup> ~~у~~ <sup>и</sup> ~~з~~ начин причања, (и он чује много више ни говориши ни писаш) без сарадње народне у духу и ~~з~~

*Али је љубишић*  
 језику. ~~Који~~ нити је <sup>засао</sup> скупљачко пуњење ~~торбе~~ торбе код народа,  
 нити просто позајмљивање; ~~који~~ особите <sup>у</sup> инспирације за  
 особиту врсту причања. То је књижевност која настаје кроз узајамну службу  
 безличнога личном и личнога безличном. То је Љубишић случај. А познато је  
 да су тако послала многа и разна уметничка дела врло велике вредности:  
Илијада; Народне песме нашег народа; катедрале XII века; пагоде далеког ~~изгледа~~  
 истока; и т. д.

Напослетку, да ли више или мање приповедач, Љубиша није  
 само приповедач. Он је један од оних 4-5 стубова на којима се држимо ~~изгледа~~  
~~који~~ културни способностима нашим кроз невероватно савршен језик сељач-  
 ког нашег света; језик чист, строг, рељефан <sup>штормски</sup>, сам собом уметничко дело. Вук у  
 Србији, Његош у Црној Гори, Даничић у Војводини, Љубиша у Далмацији, ето  
 нам ~~савршен~~ историски летопис, и ~~велика~~ уметност. На тој основи стоји и  
 Љубиша приповедач. Прича његова не одговара у свему естетским законима  
 склопа лепе прозе. Али летописни материјал његов везан је изнутра историј-  
 ским жилама, а везан је ~~споља~~ <sup>учешћем у животу људи</sup> ~~јер је~~ мајstor разговарања <sup>и</sup>

казивања. ~~извршењем~~ То се не може ни уторбарити, ни имитовати, ни научити.

То је оригиналан дар оних који су позвани да <sup>с народом</sup> класични дух чувају и настављају. Докле се тај дух држи, има и историје, и уметности, и народа. Кад се тај извор затвори, мртви смо <sup>и пратве</sup> много. ~~и~~ Молимо <sup>закону</sup> Бога да Љубиша не буде последњи имитатор народног духа, језика <sup>и</sup> приче.

*Следога се чујашт*