

رسالة في حق والدي النبي عليه الصلوة والسلام
ب جليل زاد

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله ومجده وصلوة على رسوله يقول البائس الفقير محمد المرعشي المدعوب جليل
زاده اكرمه الله تعالى بالسعادة ان قلت ما تقول في والدي رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم ولها عبد الله وزوجه امينة ما تا قبل بلوغ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
بنيوة قلست اصنع في هذا الباب رسالة ان شاء الله تعالى واجعلها فصلا
تأ الفصل الاول والاداء اخص من ابويه فان التلا يطلق على العم والعمة
لقول القاموس ان ازر كما جر اسم عم ابراهيم عليه السلام واما ابوه فانه
تاريخ انتهى وقد سمي ازر في القرآن اب ابراهيم عليه السلام وقد سمي عليه
العمة فانها تسمى اما ويطلق التلا ايضا على المرنى والمربية كما في المصايح
في باب علامات النبوة انه يسمى ظرؤه عليه السلام وهي حليلة امه عليه الصلوة
والسلام وقد سمي المرنى فانه يسمى اب ابو طالب عمه ومربية لانه عليه الصلوة
والسلام كان عند اب طالب في زمان صبا ونة بعد موت والديه فيسمى باله عليه
الصلوة والسلام من وجهين وزوجه مربية عليه الصلوة والسلام فتسمى

امام

وقبر نبويه

مطلب الفصل الاول

امامه عليه الصلوة والسلام من وجه واحد وابو طالب وزوجه سميان
ابوين فاحفظ ذلك وقد دعى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عمه اب طالب
الكلمة التوحيد حين الوفاة فاب من ذلك فهو مات كافرا وزوجه صاف
زمان دعوى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولم ينقل اسلامها فظاهر
انها ماتت كافرة فهما من اهل النار فان قال عليه السلام ان اب في النار
مريدا بالاب اب طالب لصح هذا وان قال عليه الصلوة والسلام ليت
شعري ما فعل ابواي مريدا بهما اب طالب وزوجه لصح هذا لان اهل
النار متفاوتون العذاب ولو قلت ان اباه عليه الصلوة والسلام
في النار او مات كافرا مريدا به اب طالب تصح هذا ولو قلنا ان ابوي النبي
عليه الصلوة والسلام في النار او ماتا على الكفر مريدا بهما اب طالب وزوجه
لصح هذا الفصل الثاني والدار رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من اهل الفترة
من لم تبلغ اليه دعوة بني صرح بذلك السيوطي في رسالة في حق والدي رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم ويدل عليه قوله تعالى خطا بالنبية لتتذرقوا ما اتاهم من نذير

مطلب الفصل الثاني

من قبلك لعلمهم يستدرون ووالد رسول الله صلى الله عليه وسلم آمنا بالله
 تع هو الخالق لا خالق غيره فهما مؤمنان بالله تع وموحدان لله تع في الخلق لقوله
 تع في لقائه حق مشرك اهل مكة ولئن سئلتم من خلق السموات والارض ليقولن الله
 وفي الزخرف ولئن سئلتم من خلق السموات والارض ليقولن خلقهن العزيز العليم
 ولان اسم ابيه صلى الله عليه وسلم عبد الله وانه عليه الصلوة والسلام امينة زوجة
 عبد الله فهما مؤمنان بالله فترك اهل مكة ليس في الخلق بل في العبادة فقط
 ومعناه انهم يعبدون الاصنام ويسجدون لها طمعا في شفاعتهم لهم عند الله تع
 كما هو صريح الآية ويسمى شركهم في العبادة بعد دعوة النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم الى كلمة التوحيد الى ان توحيد الله تع كفرة حقيقة واما قبل دعوة النبي عليه
 الصلوة والسلام الى التوحيد في العبادة كما فعله اهل الفترة فيسمى ذلك الشرك
 كفرة مجازا تشبيها له بالشرك بعد دعوة النبي عليه الصلوة والسلام الى التوحيد
 في العبادة وليس كفرة حقيقة وذلك لان الكفر حقيقة هو عدم تصديق بني فيما
 علم ضرورة مجيئه به من عند الله تع كما هو دأب الكفرة وليس في تلك العبادة عدم تصديق بني

قوله تع هو الخالق لا خالق غيره
 ويعبدون الاصنام
 ويسجدون لها طمعا في شفاعتهم
 عن الله تعالى

بيان كفر الحقيقين

حينئذ

حينئذ و للكفر حقيقة قسم آخر وهو عدم تصديق العقول فيما ادركه من اركان الاسلام
 وهو الخالق وهو رأي ابي حنيفة كما سيأتي في الفصل الآتي وقبح عبادة الاصنام
 لا يدل عليه العقل يقينا بل رقي سمعي قال في تقدير الكبير ونسبت موضع
 وانما الكفر العقل الجهل بالخالق عند ابي حنيفة رحمه الله تع عليه لاهل الفترة
 كما سيأتي في الفصل الآتي ووالد رسول الله صلى الله عليه وسلم مؤمنان بان
 الله تع هو الخالق وموحدان في الخلق ولم يتصفوا بالكفر الحقيقي العقل
 كما لم يتصفوا بالكفر الحقيقي السمي الفصل الثالث اهل السنة
 ضد اهل البدعة قلنا اهلها الاشاعة وهم اتباع الشيخ ابي الحسن
 الاشعري والافعيون كلهم اشاعة والآخر الماتريديون وهم اتباع الشيخ
 المنصور الماتريدي تلميذ ابي حنيفة بالواسطة وكلهم حنفيون وقع الخلاف
 بينهم في بعض المسائل وكلا الاختلافين من مذهب اهل السنة والجماعة وليس
 احدهما اعتقاد اهل بدعة ومما اختلفوا فيه اعتبار العقل في الايمان
 والكفر كما اعتبار السمع فهما قاربه الماتريدي كما لقول ابي حنيفة بذلك

مطلب
 الفصل الثالث

بحث الاشعة
 ومارتريدي

والله الاشارة وقالوا لا اعتبار للعقل في الايمان والكفر بل هما سميان فقط
 قال في المناد وعند الاشوك ان غفر عن الاعتقاد بالخالق واعتقد الشرك
 ولم يبلغ اليه الدعوة كان معذورا انتهى ودليله قوله تعالى وما كنا معذبين
 حتى نبعث رسولا قوله ان غفر عن الاعتقاد بالخالق بان كان خالي الذهن
 عن الاعتقاد بالخالق وانكر قوله واعتقد الشرك اي الشرك في الخالق او
 في العبادة وقال شارحه لان المعبر عندهم هو السمع دون العقل انتهى
 قوله لان المعبر اي في الايمان والكفر عند الاشعة هو السمع دون العقل
 ولذا افسر الايمان والكفر في المواقف بتقدير الرسول فيما علم ضرورة مجيئه
 به من عند الله تعالى وعدم تصديقه في بعض ما علم ضرورة مجيئه به من عند الله تعالى
 لان صاحب المواقف في الاشوك ولو آمن اهل الفترة بالخالق لم يجد عقله
 لا يثاب علم الايمان عند الاشوك لقول شارح المواقف في اوله في كلام صاحب
 الاشوك بان العقاب يجب ان يؤخذ من الشرع ليعتد بها وان استقر العقاب في انتهى
 قوله ليعتد بها اي يثاب عليها فلا ثواب لايمان اهل الفترة بالخالق بعقله

عند الاشوك

تأويل

عند الاشعة وصاحب المواقف في الاشوك وما استقر فيه عقلا قهرا وهو وجود
 الخالق لدلالة المصنوعات عليه كما سيجي وقال في كتاب التحقيق قالوا اي الاشعة
 من اعتقد الشرك ولم يبلغ اليه الدعوة فهو معذور حتى جاز ان يكون من اهل الجنة انتهى
 قوله من اعتقد الشرك اي الشرك في الخلق او في العبادة ووالد رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم موحدان في الخلق ويعتقدان الشرك في العبادة ولم يبلغ
 اليهما الدعوة فجاز عند الاشوك ان يكونا من اهل الجنة بفضل الله تعالى عليهما او
 بشفاعته الرسول عليه الصلوة والسلام وكيف لا بفضل الله تعالى عليهما وهي شجرتان
 ثمهما جيبه وكيف لا شفيع لهما ابنيهما وهو شفيع لاجاب وقال في ميزان
 الاصول قال عامة اصحاب الحديث من الاشوك وغيرهم ومن تابعهم بانه لا يجب
 عليهم الايمان ولا يحرم عليهم الكفر حتى لو مالوا على الكفر او على الايمان قبل بلوغ
 الدعوة اليهم فهم في مشيئة الله تعالى ان شاء عذبهم وان شاء ادخلهم الجنة وهو
 قول معتزلة بغداد وهو اختيار بعض مشايخ بخاري غير انهم قالوا انهم من اهل الجنة
 في الاحوال كلها بمنزلة الصبيان المجانين انتهى قوله غير انهم قالوا اي بعض

مشايخ بخاري قوله في الاحوال كلها اى في حال موتهم على الايمان بالخلق او على الكفر به
 اذ لا يتصور ايمانهم السمع لعدم بلوغ الدعوى اليهم يعني انهم لا يجعلونهم في مشية
 الله تعالى بقطعهم لهم بالجنة وبعض مشايخ بخاري من الماتريدية قوله على الكفر
 او على الايمان اى على الكفر بالخلق او على الايمان به لان ما عدا الخلق سمعي كاسماء
 اذ لا يتصور الايمان به قبل بلوغ الدعوى فاذا كان في مشية الله تعالى في حال اهل
 الفترة الجنة ووالد رسول الله صلى الله عليه وسلم من اهل الفترة فهل يقول
 عاقل بان الله تعالى لا يدخلهما الجنة مع ان دخولهما الجنة في مشية الله تعالى ولا يجب
 عليهما العذاب مع انه قال تعالى وسوف يعطيك ربك فترضى قوله ان شاء
 عذبهم فيه نظر لانهم لا يعذبون عند الساعة وان ما لو اعم الكفر لما سبق نقله
 من النار فهو سهو ناش من قوله ان شاء ادخلهم الجنة وهو صحيح كما نقلناه
 على التحقيق والاشياء مشتق من النسيب الفصل الرابع وعنه الماتريدية
 يعتبر العقول في الايمان والكفر فما علمت من عند الماتريدية احدى اسمى
 كما هو المذكور في المواقف والآخر عقل قارئ النار على مذهب الماتريدية

مطهر
 الفصل الرابع

من لم يبلغ اليه الدعوى اذ لم يعتقد ايمانا ولا كفرا كان من اهل النار انتهى
 وذلك قول ابا حنيفة رحمه الله تعالى قوله ايمانا ولا كفرا اى ايمانا بالخلق وكفرا
 به كما سيأتي التمهيد به قال شارحه لوجوب الايمان بمجرد العقول انتهى
 اى لوجوبه عند الماتريدية اى الايمان بالخلق قوله بمجرد العقول لان العقول تستقل
 في معرفة الخلق بالنظر الى المصنوعات قاله القنطاري في شرح العقائد وقال
 المصنوعات المشتملة على الافعال الحكمية والنقوش المستحقة بضرورة علم
 صانع متصف بالطبقة والعلم والقدرة والارادة قال على القاري في ملخص
 في ملخص شرح فقه الاكبر وجوب الايمان بالعقل مروي عن ابي حنيفة وقال الاكبر
 لا يجب لقوله تعالى وما كان معذبين حتى نبعث رسولا واجيب بان الرسول اعم من
 العقل والنبى انتهى وقال العلم القاري في شرح الامالى نقل عن ابي الحكم الشهيد
 قال ابو حنيفة لا عذر لعاقل في الجهل بخالقه لما يرى من خلق السموات والارض
 وخلق نفسه ولولم يبعث الله تعالى رسولا لوجب على الخلق معرفة بعقولهم انتهى
 قوله بعقولهم متعلق بوجوب ومعرفة على التنازع فالمعنى رسولا ينبى عن
 الخلق وعن وجوب معرفة فالمعرفة للخلق كما يستقل فيه العقل كذلك وجوب

معرفة يستقر فيه العقول وهذا بمنه على الحسن واليقين العقلين قاله ابو حنيفة
 وانكره الاشعري والتفصيل في شرح 2 المواقف وقال في التلويح في باب المحكوم به
 بعد بيان مراد ابو حنيفة في عدم العذر في الجهل بالخالق وهذا مراد ابو حنيفة حيث
 قال لا عذر لها قل في الجهل بخالقه لما يرى من خلق الآفاق والانفس والشرائع
 فيعذر الى قيام الحجته انتهى اي يعذر عند ابو حنيفة بجهله بالشرائع والمراد
 بالشرائع ما لا يستقر في معرفة العقول وهو ما عدا معرفة الخالق والمراد بقيام
 الحجته السماع من طرف الرسول عليه الصلوة والسلام وصرح في التلويح ان من
 لم يبلغ اليه الدعوة لو آمن بالخالق بعقله لصح ايمانه اي يثاب على ايمانه
 عند ابو حنيفة ووالدار رسول الله صلى الله عليه وسلم آمن بان الله تعالى خلق
 السموات والارض وخالق النفسهم ووداه في الخلق و ابو حنيفة لم يوجب
 على اهل الفترة الا الايمان بالخالق وهو ايمان عقلي وولد رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لم يتصفا بالكفر الحقيقى السماعى ولا العقل نعم اتصفا بالشرك
 في العبادة ولما كان اهل الفترة لم يكن ذلك الشرك ككفر حقيقة بل مجازا
 كما عرفت ولا يضرهما لانهما اتصفا بالايمان العقل فوجب لهما الجنة عند

ابن

ابو حنيفة ويجوز عند الاشعري ولا عذاب لهما الجنة عند الاشعري ولا عذاب
 حنيفة وقال السيوطي في رسالة في حق والدي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 انهما ماتا ناجيين وليس في النار صرح بذلك جم من العلماء ولهم في تقدير
 ذلك ما لك المسلك الاول انهما ماتا قبل البعثة ولا تعذيب قبلها
 لقوله وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وقد طبق اثمتنا الاث مرة من ^{الكلام}هم
 والاصول والاث فعية من الفقهاء على انه من مات ولم يبلغ اليه الدعوة يموت
 ناجيا انتهى اقوال السيوطي في الاشعري ولم يصرح في تلك الرسالة
 بدخولها الجنة لان اهل الفترة يجوز عند الاشعري دخول الجنة بفضل الله تعالى
 او بشفاعته الشافعين كما عرفت ولا يجب لكن لما قال الله تعالى وسوف
 يعطيك ربك فترضى و جاز دخولها الجنة بفضل الله تعالى ولا يرضى النبي
 صلى الله عليه وسلم الا بدخولها الجنة ولذلك قال في رسالة اخرى ان وليه
 عليه الصلوة والسلام من اهل الجنة واما عند ابو حنيفة فيجب دخولها الجنة
 لانهما آمنّا بالله تعالى هو الخالق ووداه في الخلق ويجب الثواب على ايمانها بالخالق
 عند ابو حنيفة كما سبق اتقا والشرك في العبادة لا يضرهما كما عرفت الفصل الخامس

الفصل الخامس
 في بيان ما لا يستقر في معرفة العقول

فما معنى قولنا بحقيقة في الفقه الأكبر والدار رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وسلم ما ناعى الكفر ابو طالب عمه مات كافرا قلت ليس معناه ان والديه
 عليه السلام ما ناعى الكفر الحقيقي بل على الكفر المجازي وهو لا يضرها لانها آمنة
 بالخالق ولم يوجب ابو حنيفة رحمه الله تعالى على اهل الفترة الا الايمان بالخالق
 ويجب عنده الثواب على ايمان اهل الفترة بالخالق و ابو طالب مات كافرا
 حقيقة لانه امتنع عن قبول دعوة عليه الصلوة والسلام فغير ابو حنيفة أسلوب
 العبارة اشارة الى هذا فلو كان المراد من كفر والديه الكفر حقيقة لقاروا بالدار
 رسول الله صلى الله عليه وسلم و ابو طالب عمه ماتوا كافرين فاعرف انما صرح
 بقوله ما ناعى الكفر لدفع توهم ان دعوة الرسول عليه الصلوة والسلام وصلت
 اليهما فامتنعا عن الشرك في العبادة وانما هما ما ناعى على شريعة ابراهيم عليه
 السلام كما قيل فالمعنى انهما ما ناعى على الشرك في العبادة وهو لا يضرهما وليس
 ذلك كفر حقيقة لهما فوجهت لهما الجنة عند ابو حنيفة ويجوز دخولهما الجنة
 عند الاشعري ان قلت كيف يقال انهما ما ناعى الكفر وانما في الجنة وذلك
 امر عجيب قلت ذلك كعكس ما يقال ان فرعون مات على الايمان وانه

من اهل النار لحدوث ايمانه حال اليأس لما قال الله تعالى فلم يك ينفعهم ايمانهم
 لما رأوا بأسنا وحديث ان ابا في النار محمول على ابي طالب وحديث ليت
 شعري ما فعل ابو اي على تقدير صحته محمول على ابي طالب وزوجه كما سيأتي
 بيانه ان قلت ما تقول في حديث استأذنت ربي للاستغفار لامي فلم يأذن
 قلت معنى الاستغفار طلب مغفرة الذنب وهو آمنت بالخالق ووجدت في
 الخلق وفيما سواه معذرة الى قيام الحجة ولم يقم عليها الحجة فلا ذنب لها
 فلا استغفار لها كما استغفار للصبي يتقضي الكذب في ان له ذنبا ولو استأذن
 ابنه عليه الصلوة والسلام ربه للاستغفار للصبي لا يأذن له ولهذا لا يجوز
 الاستغفار للصبي في جنازة فلا استغفار لها لغو متضمن للكذب ولا يجوز
 للصبي عليه الصلوة والسلام ان يلعن ويكذب فلهذا لم يأذن له ربه للاستغفار
 لانه قال السيوطي واما حديث عدم اذن الله تعالى للصبي عليه السلام
 للاستغفار لانه فهو جبراً حاد لا يعادل النقص القاطع الدال على عدم عذبه
 اهل الفترة انتهى أقول الاولى في وجه عدم الاذن للاستغفار لانه عليه

السلام ان الاستغفار لها لغو متضمن للكذب كما ذكرنا ما بكاه عليه السلام
عند زيارة قبره كما نقله فخر العلي فراقها لا لعدم اذن ربه للاستغفار لها
واما حديث احياء والديه واما نهما له فقير ثابت لان اسناده مجهول كذا
في تذكرة القرطبي قال البيضاوي في قوله نعم ما كان للنبي والذين آمنوا
ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قرينة من بعد ما تبين لهم انهم اصحاب
النجيم نزل في ابي طالب حين هم عليه الصلوة والسلام للاستغفار له بعد عدم
قبول دعوة عليه السلام وقيل نزل حين هم عليه السلام للاستغفار لانه انتهى فضعف
الثاني فلم يذكره في المدارك وقال البيضاوي في قوله نعم ولا تستدل عن اصحاب النجيم
على انه نافع على صيغة النهي عن السؤال انها نزلت عند قوله عليه السلام ليت شعري
ما فعل ابواي انتهى فالمراد من الابوين لا يجوز ان يكون والديه عليه الصلوة والسلام
لانها ليس من اصحاب النجيم فيجب ان يكون المراد بهما غيرها فالمراد بهما اما عمه
ابو لهب وابو طالب او ابو طالب وزوجه فثالث فاعرف فالظاهر ان المراد
بهما ابو طالب وزوجه كما عرفت في اول الرسالة الفصل السادس

قوله من بعد ما تبين لهم انهم اصحاب النجيم
بان شرك اهل القرية لا يضرهم
في العبادة كما عرفت وانما يضرهم
بعد عدم قبولهم النبي صلى الله عليه وسلم
عنه وهو تبين انهم اصحاب النجيم
فلو كان شركهم مضر لهم لم يكن
قوله نعم ما كان للنبي والذين آمنوا
ان يستغفروا للمشركين لان هذا القول
اصح النجيم لان هذا القول يمتنع
والقوله ما صاروا اصحاب النجيم
والنجيم وقوله بعد ما تبين لهم
انهم مشركون فاعرف

مطلب
الفصل السادس

ان ما ذكرته في اول الرسالة ان والديه عليه الصلوة والسلام يجوز دخولهما
الجنة عند الاشعري ويجب دخولهما الجنة عند ابي حنيفة موافق لاصل الاشعري
والما تزيدي المذكور في الاصول كما عرفت فخير الاحاد الوارد في عذاب ابيه محمول
على ابي طالب وقوله عليه السلام ليت شعري ما فعل ابواي محمول على ابي طالب
وزوجه فالعجب من علم القاري صنع رسالة وتكلف فيها بكونه والديه عليه
السلام في النار والى في تلك الرسالة ما يورث ملالة لمن نظر اليها وصدر
رسالة بالمنقول عن ابي حنيفة في الفقه الاكبر والداه عليه الصلوة والسلام
ما تاعيا الكفر ولم يدرا ان المراد بالكفر فيه الكفر مجازا وهو لا يضرها كما عرفت
ويجب دخولهما الجنة على اصل ابي حنيفة والى باخبار آحاد في عذاب ابيه
عليه السلام مع انه محمول على ابي طالب وابويه محمول على ابي طالب وزوجه
ليصح ما ذكره في الاصول كما ذكرنا والعمل باصول الفقه اول من العمل باخبار
الآحاد مع انه يمكن حمل الاب فيها على ابي طالب وحمل الابوين على ابي طالب
وزوجه وقال السيوطي في رسالة الاخري ان والديه عليه الصلوة

والسلام في الجنة وانما قطع بذلك مع ان السيوطي شافعي اشعري ويجوز دخولها
الجنة عنده ولا يجب لقوله تعالى وسوف يعطيك ربك فترضى والنبى
صلى الله تعالى عليه وسلم لا يرصني لعدم دخولها الجنة مع جواز دخولها الجنة
فالحق مع السيوطي واما على القارى فلعل البرودة اشترت في رأسه فاختل
عقله فصلى الله تعالى على رسول الله صلى الله عليه وآله ونقطع بانهما في الجنة لانا حنفيو

ما يزيد يون وسميتها رسالة السرور والفرح لانها

شر الناظرين المؤمنين ويفرحون بها الحمد لله

الذى بعزته وجلاله تتم الصالحات

وسبحان رب العزة عما يصفون

وسلام على المرسلين والحمد

لله رب العالمين

م

اعلم ان السلف اختلفوا في ابوى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
على انه ماتا على الكفر ام لا فذهب الاموال وجميع منهم ابن عباس ومحمد بن كعب
والقريظي وصاحب التيسير لما روى ابن عباس رضي الله عنه انهما كانا بعد الامر
بالانذار يذكر عصوينا بالكفر فقام رجل فقال يا رسول الله اين والدي فقال
في النار فخرن الرجل فقال عليه السلام ان والديك ووالد ابراهيم والدي
في النار فترى قوله تعالى لا تسئرن عن اصحابك الجحيم فلم يذكرهما بعد حتى توفي ودفن
بعضهم من الفريق الاول بنجاحا من النيران منهم الامام القريظي لما روى
عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان ابنه عليه السلام نزل الجحون كنيبا حزينا
فام به ماشا ربه عز وجل ثم رجع مسرورا فقلت يا رسول الله نزلت
الجحون حزينا ثم رجعت مسرورا فقال عليه السلام سئلت ربه عز وجل فاجابني
اي فآمنت به افرح هذا الحديث ابن شهاب في النسخ والمنسوخ وجعل
ناسخا لاحاديث الواردة في انه عليه السلام استأذن ربه في الاستغفار لانه
فلم يأذن له لا يقال ان النسخ لا يجري في الاخبار فالمعنى انه عليه السلام استأذن
فيه مرة فلم يأذن له ثم استأذن في وقت آخر فاذن له قيل الحديث موضوع
يرده قوله تعالى والذين يهودون وهم كفاروا لا يأتوا عند الناس لا تقبل فكيف بعد

الاعادة اللهم الا ان يكون مخصوصا لابي علي السلام وذات جباة
الى الثاني متمكين بالا حاديت الدالة على طهارة شبهه عن ذنوب الكفر
والحق ان هذه المسئلة ليست مما يتوقف عليه الايمان والكف عنها حسن
من تفسير بجافحي في قوله تع لا تسئل عن اصحاب الجحيم في سورة البقرة

تحية لعبد الحليم علم كتاب
الدرر قبيل كتاب النكا
صفحة ٢٤