

ثم انه الحق الجسم وبقين
قول منهم من زعم ان جميع جواهر من الماهيات متوقفة على
 ابطال الدور وليس في ذكره رخصة اشارة الى الرد على
 القائل الفخاروق ولو كان جازما في ابطال الدور لراى ابطال
 الدور لا بد منه كما وليه ليس الذي جرى في الشخص يمكن
 اجماع فيه حتى يقال انه اراد بما سيم وما يتناول القضية **قول**
 انك تعلم انه يمكن اجماعهم في ابطال الشيء ابطال الدور
 ان شئت كما مع ان الدور غير مذکور في النسبة التي رأينا ما ذكره

قول منهم من زعم ان جميع جواهرهم ابطال متوقف على
 ابطال الدور وليس في ذلك وجه اه انما اشار الى الدور على انه
 القائل الغير افراق ولو كان جاريا فابطال الدور لا يابطال
 الدور لا بد منه كما لا بد من دليل الذي يجرى في النفس فيمكن
 اجابة فيه حتى يقال انه اراد ما سيم وما يتناول الفقه **قول**
 انك تعلم ان يمكن اجابته سيم في ابطال الشيء ابطال الدور
 ان شئت كما هو ان الدور غير متوقف في الشيء الى ان يأتينا
 ما هو

و لا یکنی عنی فی فضاۃ ای سبطی قطره ای
سبطی یا یا اورد و ایضا اکثر سبطی سبطی
و تعبیر فی ایضا اورد و تعبیر فی ایضا
و یا یا اورد و ایضا اکثر سبطی سبطی

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

فمنه ان عدم العلة على عدم المعلول ليس الا بالوجود والعلة لم يثبت في وجود المعلول اي استلزم وجود العلة الذي ثبت في التفسير فاستلزم المعلول
فلا يتصور ان يكون العلة عدم عبارة عن ذلك ليعلم ان يقال عدم المعلول في الواقع على عدم العلة لان العلة عبارة عن التفسير فاستلزم المعلول
الوجود او العدم استلزم الوجود الذي ثبت في التفسير فاستلزم المعلول في الواقع على عدم العلة لان العلة عبارة عن التفسير فاستلزم المعلول

[illegible]

[illegible]

ان الواجب وجوده في جهة ان وجوده واجب في جهة ان يكون
 هناك كما يشتر من الذات من حيث هي ومن غيرهما فاعلم انه يجب
 الاتقي الاولوية او لغير كفاية الاولوية اما فائدة الاول
 فقط واما اشكاله اذ ثبت عدم كفاية الذات بطريق الاول
 فيجب الامر آخر ومن المعلوم بالضرورة ان الشيء لا الغير لا بد له
 من مقيد لوجوده واما قالوا ما يشترط كونه لازم للماهية كونه
 النفس الماهية من دون مدعية الوجود مطلقا فتوهم فاسد
 كيف وقد علم بذلك الشيء في الحقيقة وقيل في محالة
 الا ان من طعن الشك في هذه العبارة ان كل واحد من الوجودين
 يلحق بالماهية فوضا واما في وجه الماهية عند ذلك الوجود
 ويجوز ان لا يلحق له في الوجود الا في وجهها كانت له لولم يات
 من حيث الماهية منفردة او لا في الماهية في عبارة الماهية
 في تحصيل قريب من هذا الوجه وقد حقق القاصي ذلك في

علا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية
ما هو كل تلك الاجزاء حقيقة وبذلك وما هو كل ما يلوغ
فوجه هذا القول ان ليس له ان يكون له جميع اجزائه جميع الاجزاء
حتى يميز الحكم غير مفيد ولا يحصل عند اجتماعها مطلقا ان كان
بمجرد كمالها بالذات او بالعرض في كمالها ما يوجد جميع اجزائه
حقيقة وبذلك فهو موجود بالضرورة وهذا لا يخفى على احد
وعلا ما ذكرنا بطلان ما ادور على ان يكون كماله خارجا عن
العينية مردودا في ضرورة ان كماله لا ينفك وانه لا يكون مجزئا
سنة لا الوجود في كماله من كلامه ان موت الله في نفسه
بجزءه لا يتجلى كماله كماله لان الله كماله كماله
لا يتجلى كماله كماله او جونا وفيه كماله الاربعة قضية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

علا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

قضية من بين القضايا التي لا يمكن عرضها لكونها غير
بمجرد كمالها بالذات او بالعرض في كمالها ما يوجد جميع اجزائه
حقيقة وبذلك فهو موجود بالضرورة وهذا لا يخفى على احد
وعلا ما ذكرنا بطلان ما ادور على ان يكون كماله خارجا عن
العينية مردودا في ضرورة ان كماله لا ينفك وانه لا يكون مجزئا
سنة لا الوجود في كماله من كلامه ان موت الله في نفسه
بجزءه لا يتجلى كماله كماله لان الله كماله كماله
لا يتجلى كماله كماله او جونا وفيه كماله الاربعة قضية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

هذا ما في قضية بسيطة ما وقد كلف ذلك لشرط عن حقيقة ذلك
المصدق الذي هو كل تلك الاجزاء حقيقة ولهذا يتحقق كونها
قضية عن حقيقة جميع الاجزاء فاشبهه ما شئت من عدم الفوقية

فمن كان له عاقله فليعلم
فمن كان له عاقله فليعلم
فمن كان له عاقله فليعلم

وکذا اما يجب ^{بالتسليم} ان هذا الحكم لا يقتضي صحة الامر او اخطا
 ان كل واحد من اجزاء الشيء اذا كان موجودا كان الاجزاء كذلك
 لا يشترط ان يكون موجودا ولا يربط كل واحد من اجزاء العقيدة
 اذا كان موجودا كانت الاجزاء بالاربعة كذلك لا يشترط ان
 موجودا وما يجمع اجزاء الشيء اذا حصل كسب ذلك الشيء فلا يخلو
 عوض في هذا المقام مردود بان الاجزاء هي لا يشترط ان
 الوجود الاجزاء في غير الحكم ما يوجب صحة اجزاء بوضع اجزاء
 في غير الحكم هذا بما قلنا ثم اقول ما ذكره من ان السال لا ينطبق
 على من مذهب من مقتضى ما في المتن اجاب في المنطوية اما
 مذهب محمد بن طاهر القضيبي عندم عبارة عن مقتضى المتن
 لا الاربعة على ما هو معروف واما على رأي المتأخرين في طاهر
 المعتبر في الفقه الذي هو الواقع والواقع في علم الفقه ان مقتضى
 وغير علم اي الاربعة والاثنتان وهذا كما انفق عندهم في صورة

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

انك واليقين بان اجزاء الارب معلومة في صورة انك اصلا
 وفي صورة اليقين صاعدا واما في صورة الحكم والصدق في الحكم
 باوراك في النسبة ولم يخصه بالادراك الا في صورة
 على انهم في حاشية على نطق التمثيل انك بل الهم
 اليقين داخل في تعريف التصديق وضمن ان العلم صورة تعلق
 بل في حاشية على تعلق التصديق وانه الفوق بغير انك
 واليقين لما هو في صورة انك تعلق العلم بصورة بالوقوع
 والادراك في صورة اليقين تعلق علم التصديق وهو نوع مقام
 كما وان كان كيف يتوهم ان في صورة انك لا يتعلق العلم بالوقوع
 النسبة بين انك واليقين في **العلم** وهو في ادراكه
 في حاشية واذ انك لم يكن اجزاء الارب معلوما اصطلاحا في عدم حكمه في
 كحق اصطلاحا بجملة واحدة التعقيد فلا يثبت ان مثل التصديق
 على المذهب سحر فان جميع التخصيصات الست من حيث

في صورة اليقين صاعدا واما في صورة الحكم والصدق في الحكم
 باوراك في النسبة ولم يخصه بالادراك الا في صورة
 على انهم في حاشية على نطق التمثيل انك بل الهم
 اليقين داخل في تعريف التصديق وضمن ان العلم صورة تعلق
 بل في حاشية على تعلق التصديق وانه الفوق بغير انك
 واليقين لما هو في صورة انك تعلق العلم بصورة بالوقوع
 والادراك في صورة اليقين تعلق علم التصديق وهو نوع مقام
 كما وان كان كيف يتوهم ان في صورة انك لا يتعلق العلم بالوقوع
 النسبة بين انك واليقين في **العلم** وهو في ادراكه
 في حاشية واذ انك لم يكن اجزاء الارب معلوما اصطلاحا في عدم حكمه في

في صورة اليقين صاعدا واما في صورة الحكم والصدق في الحكم
 باوراك في النسبة ولم يخصه بالادراك الا في صورة
 على انهم في حاشية على نطق التمثيل انك بل الهم
 اليقين داخل في تعريف التصديق وضمن ان العلم صورة تعلق
 بل في حاشية على تعلق التصديق وانه الفوق بغير انك
 واليقين لما هو في صورة انك تعلق العلم بصورة بالوقوع
 والادراك في صورة اليقين تعلق علم التصديق وهو نوع مقام
 كما وان كان كيف يتوهم ان في صورة انك لا يتعلق العلم بالوقوع
 النسبة بين انك واليقين في **العلم** وهو في ادراكه
 في حاشية واذ انك لم يكن اجزاء الارب معلوما اصطلاحا في عدم حكمه في

في حاشية واذ انك لم يكن اجزاء الارب معلوما اصطلاحا في عدم حكمه في
 النسبة بين انك واليقين في **العلم** وهو في ادراكه
 في حاشية واذ انك لم يكن اجزاء الارب معلوما اصطلاحا في عدم حكمه في
 النسبة بين انك واليقين في **العلم** وهو في ادراكه
 في حاشية واذ انك لم يكن اجزاء الارب معلوما اصطلاحا في عدم حكمه في
 النسبة بين انك واليقين في **العلم** وهو في ادراكه

حيث كونها معلومة للحكم وبسبب كونها كذلك ليس تصديقا
 على هذا المذهب في غير التصديق بسبب طوعه في **قول**
 وفي الحكم كما كان جميع إمكانات **العلم** اجواب عن ان
 مع ان آية بين الارب والتمثيل قد اورد في الكلام المستعمل
 وهو كذا في حكمه كالمعنى وحيث لم يرد في حاشية
 الكلام بالموجود لا يرد علينا وادع في حاشية
 يدل على ذلك ان نقل الكلام الذي اورد في الارب وادع
 واجابة عنه فقال قبل قوله كل مركب حكما مستمرا انه ولو كان
 محمدا وان هذا الارب اورد في حاشية ان يقول في حاشية
 لما في حاشية ان نظره فيما ذكرنا ونهذه وجبه وجب لا في حاشية
 حاشية متعلقة بموضع آخر في حاشية التي رأينا في حاشية
 الحاشية هذا الموضع في حاشية متعلقة بغيره لا في حاشية
 في وجوده على كذا كبريات وتوجد بها حاشية في حاشية

حيث كونها معلومة للحكم وبسبب كونها كذلك ليس تصديقا
 على هذا المذهب في غير التصديق بسبب طوعه في **قول**
 وفي الحكم كما كان جميع إمكانات **العلم** اجواب عن ان
 مع ان آية بين الارب والتمثيل قد اورد في الكلام المستعمل
 وهو كذا في حكمه كالمعنى وحيث لم يرد في حاشية
 الكلام بالموجود لا يرد علينا وادع في حاشية
 يدل على ذلك ان نقل الكلام الذي اورد في الارب وادع
 واجابة عنه فقال قبل قوله كل مركب حكما مستمرا انه ولو كان
 محمدا وان هذا الارب اورد في حاشية ان يقول في حاشية
 لما في حاشية ان نظره فيما ذكرنا ونهذه وجبه وجب لا في حاشية
 حاشية متعلقة بموضع آخر في حاشية التي رأينا في حاشية
 الحاشية هذا الموضع في حاشية متعلقة بغيره لا في حاشية
 في وجوده على كذا كبريات وتوجد بها حاشية في حاشية

فانك قد علمت ان وعبارته هذه الحاشية متعلقة بقوله لا في حاشية في وجوده على كذا كبريات وتوجد بها حاشية في حاشية
 في وجوده على كذا كبريات وتوجد بها حاشية في حاشية
 في وجوده على كذا كبريات وتوجد بها حاشية في حاشية
 في وجوده على كذا كبريات وتوجد بها حاشية في حاشية

في حاشية واذ انك لم يكن اجزاء الارب معلوما اصطلاحا في عدم حكمه في
 النسبة بين انك واليقين في **العلم** وهو في ادراكه

[illegible]

الركب دفعه بتقديم وجوده على وجود الكلى وذلك لان
 مال التقديم الذي هو لاجبته في الوجود والعدم على ما هو
 الشئ في النمط الخامس من ان لا يوظف العقل حكمه لاجبته
 مجزئة الوجود والعدم بسببه الى كل واحد من الوجود

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

(Faint handwritten Persian text, likely bleed-through from the reverse side of the page)

[illegible]

140

الحمد لله الذي جعل في كتابه من كل شيء حكمة وعلما وهدى ورحمة
والله اعلم بالصواب

طاعة واجابة له

من حيث هو
 بوجهه لا جنة
 ما كان الا جنة
 وصف الا جنة
 في قوله الى
 لا جنة الا جنة
 نعم وحقا بالجنة
 وطور الجبل
 هي الجنة
 بعيدة عن الدنيا
 مقام

[illegible]

افقار عبد بن
الحاج والعمد

جود الباصرة

في هذه الاوقات

وہدک

ای کتابت علی الاضمار
فلا نقضه فیه
نشدت الحقد منه

و هذا الجواب للسؤال فذكر ان النسبة تنقسم
الى اربعة فتر في الوجود الاول في العدم
والثاني في الوجود التام في الوجود
والثالث في الوجود في الوجود
والرابع في الوجود في الوجود

[illegible]

ان يقال شريك الباري عز اسمه على تقدير وجوبه كما وجب
 هذه ان يقال مثل هذا المركب من الضدين الغفقت للام
 اجتناباً من شريك الباري عز اسمه على تقدير وجوبه كما وجب
 ضروري ويمكن تقديره في الواقع فان ذلك في مركبات
 ممكنة وذلك في المتساوية لا فقار في مثل هذا
 المركب الباري عز اسمه على تقدير وجوبه كما وجب
 انما هو جهة الاجتناب من جهة الوجود فان كان مركب الوجود
 الغرض وهو الوقف فله الاول فلا بد من انما المتساوية
 تجب الوقف **قول** وسهبا من انما المركب مطلقا سبعة
 الامكان او البسطة من لزوم الوجوب الذي ولا يخفى انه
 لا يتبرر قوله وان الموقوف على محال وان كان محالاً لا بد
 من ان لا يغير لغيره وذلك لان ذلك انما يبرهن في الموقوف الذي
 هو مركب الموقوف على اجزاء لا مطلقا وكذا لا يتبرر بان بعد

بعده الباقية من الملزوم واللازم على الحركة اجابة ولا يلزم
 قوله وذلك لان عدم الواجب لا يراه لان الظاهر داخل
 في اللاحق واللاحق في السابق
 تحت الفاعل يمكن ان يربط ما ذكره وهو ان اللاحق في
 الغير مطلقا يعنى الا كان **قوله** ولكن ان كان الملزوم
 لا يقول يمكن حمله بوجه آخر ذكرته في تعليقاتي على كتابه
 ولا يسأل ان ذكره هنا ايضا فحققت انشاء اللاحق على المعبر
 في الملزوم عن ان يكون ذات الملزوم مقتضية له وغيره وعن
 ان يكون ذلك مستغنا واقعا واذا كان كذلك فامكان الملزوم
 له انه وانما الملزوم له لا يقتضي امكانه حتى الملزوم به
 الملزوم الا بالنظر في ذات الملزوم امكانا ذاتيا ولا يشترط ذلك
 عدم امكانه كتحقيقه بدونه بالنظر في ذات الملزوم وكما هو
 ولعل الملزوم عنها مقتضى ذات الملزوم او امر آخر وكما لو كان
 واقعيا لا ذاتيا فذكر **قوله** لا يقتضي ذلك كما قيل

فإنه بعد حمل عيونه ذكره مطلقاً في قوله إنما يستلزم استحالته المعلوم بعد حمل على المركب بالغير والوجه القبيح إلى ما رجعه أو لا ملاحظة آتينا ونخرج على أن
الاتقاف مطلقاً لوجب الاستحالة أو إلى ما رجعه بما ملاحظته استلزم على التركيب لوجب الاتقاف المطلق لا محالة، ومحملة مطلقاً على معنى في الجملة
ليثبت بها القبح بسبب تلك الملاحظة، واعتبار فيه في الجملة، وفيه بعض المحذور، وهو قوله سواء، أي تعميماً، وإن كانا مطلقين، أي لثبوت الآلة
في غاية البعد، ونظيره في الكلام ما يشهد الأديان من

بعدد الابعاد من المعلوم واللازم على كوكب اجانه ولا يعلم
 قوله وذلك لان عدم الواجب له انه لان الظاهر داخل
 تحت القاطن ويكنى ارجائه ما ذكر قبله وهو ان الاقتضاء
 الغير مطلقا يقتضي الاكان **قوله** ولعل ان امكان المعلوم
 لا يقول بل من حله بوجه آخر ذكرته في حقيقته انما على كوكب
 ولا ينسب ان نذكره كونه ايضا يقتضي استثناء الابعاد المعبر
 في اللازم علم ان يجوز ذات المعلوم مقتضية له وغيره وان
 ان يجوز ذلك متشقا واقعا وادراكا كذا فاما المعلوم
 لانه وانما اللازم لانه لا يقتضي امكانا كحق المعلوم بدونه
 اللازم الا بالظن لانه ذات المعلوم امكانا وابتا ولا يشك ذلك
 عدم مكانا كحقه بدونه لانه ذات اللازم وكما لو
 ولعل المعلوم كونه مقتضى ذات اللازم او امر آخر وكما لو
 واقعا لا يثبت فيه **قوله** لا يقتضي ذلك كما قيل

[illegible]

الامكان لا غير وان كان الوجود احيى به بعد سؤا كما جازا
او بواسطة على سبيل قانون واصل كون الوجود الواجب عينه

الحكمي المصنف في الفقه **أقواله** أعلم ان هذا الكتاب من كتب علي بن ابي طالب
أقواله من كتب غير صحيحه في نفسه مخالف ما يذكره في كتابه

لا اجتماع في جملة اعمه موجوده كنه كنه محله انفسه لا اجتماع او فلا
 ان وصفه الاجتماع والتعاقف ليس في كل في الاقسام وعنده

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

سوى المعلول الاخير فضا فيطلب موجبا ايا والوجود بجلال
جميع العلوم النظرية المذكورة فانها فيجب محتملة في الوجود فلا يجوز

لا علمه موجودة كقوله انظمة المتعاقبة بنا في هذا ويمكن
يقال هذا الكلام من حيث انه الى جواب الالزام المعك كونه اول

و در خط الف و د و گ لانه اول است انه لا يكون بعاء
اعماله بد و ان كانه مطلقا بل صبي و جو و اعماله لا بد و جو

ج۱ بجزارت بقره
استغفار

[illegible]

هذا هو الكتاب الذي كتبه
الشيخ الفاضل الميرزا محمد باقر
الحلي في تاريخ الجبلين

[illegible]

والمعصية
فمنه لو قد استجاب الواجب على
الامر بانفسه

شعر على السبحة
نقطة

وكان الماردون حاكما لاهل منة فظفروا
الاصحاب من اهل المدينة الشوك على
الاصحاب من اهل المدينة الشوك على
الاصحاب من اهل المدينة الشوك على

[illegible][illegible]

وذلك لانه السام ما ادعى المنافع بينه وبينه جوارح البدن من حيث اختياره فانت كما ارجع جوارح البدن من منتهى بطونهم وليس هذا
بما يريد السام الكلى كما عرفت انه ليس كجوارح البدن الواقعيه بل كجوارح النفس عرفت صحة الجواب ثم لا يخفى ان ما ادعى به هذا القوم
هو ارجع كلام ذلك القوم في ذكره فاشبهه وادعى في الجواب انهم لم يفتنوا في هذه المسئلة وشبهه وهو المبدأ من كتابه

مع هذا الاعتبار
 الاقتصار على
 الحكمة المتعقبة

أى عند ما عرفت ان محض البحث هو انه يتم خلاف الفرض من جهة الامارة او لا فلو قلنا ان الكلام الذى ليس بضره ان يتم التسليم فيه انه
يكون هذا التسليم كونه الاعتراضات بالفرض ما خلفناه معقوف والمخالف في اصول الامارة فيض على ما فهمه من قوله والاعتراض الكلام الذى هو
ما ذكره بقوله والمخالفات تتلخص المقدمة وتقريرها انما هي

فان قيل هذا هو الذى هو التمسك بالاعتراضات ليس بمخالف هذا الاعتراض حتى ان الاعتراضات قد يكون ذلك
مخالف لما لا يخفى ويكفى الى غير النهاية فتمرد ذلك الامر اذ لم يخف الاعتراضات بمخالفته في هذه القضية مثلا
فيما لا الاعتراضات من باب ما يوجب من الاعتراضات حتى ان الاعتراضات قد يكون ذلك

لم يتصور فيهم ان يكون واجب الوجود في هذا الموضع والامر اذ
يكون التسليم الاعتراضات وجوب بان الاعتراضات هي في كل مرتبة
لست المتناهي والاعتراض الذي هو كل من الاعتراضات
على اعتباره في هذه القضية وان كان خلاف الاعتراضات كطبي وحقا
فليس يكون الباطن على التسليم في بعض الموضع
الاعتراض على الموجود في بابي لا العلية ليست من جهة نفس التسليم
لانه على ما علم من جهة هذا الاعتراض والاعتراض لا يعيد
الوجود في بابي في حقيقته وسنقوم باننا ليس على ذلك
مقدمة فتأمل **قوله** الظاهر بان خلافه هو انه اقل من غيره
من جميع العبارات التسليم على ان هذا قد يورث اذ يتم خلافه
من وجهين احدهما انه يتم ان ما فرضه وحده على وجهه
الغير وبانها ان ما فرضه على وجهه بعضا **قوله** منها لعدم
مخالف مرتبة واحدة او مرتبة او بانه بوجوب بعضه

فان قيل على ما علم من جهة هذا الاعتراض والاعتراض لا يعيد
الوجود في بابي في حقيقته وسنقوم باننا ليس على ذلك
مقدمة فتأمل **قوله** الظاهر بان خلافه هو انه اقل من غيره
من جميع العبارات التسليم على ان هذا قد يورث اذ يتم خلافه
من وجهين احدهما انه يتم ان ما فرضه وحده على وجهه
الغير وبانها ان ما فرضه على وجهه بعضا **قوله** منها لعدم
مخالف مرتبة واحدة او مرتبة او بانه بوجوب بعضه

بجميعه الاضداد اقول الاول ان لا يقيد هذا التسليم بقيد
تسليم واحد التسليم على علة وكذا يتم ان التسليم على قية ويعيد
معان في جميعه وكذا يتم ان التسليم على قية ويعيد
ثم يعيد التسليم على قية قال على ما علم من جهة
ذلك على ما علم من جهة هذا الاعتراض والاعتراض لا يعيد
الوجود في بابي في حقيقته وسنقوم باننا ليس على ذلك
مقدمة فتأمل **قوله** الظاهر بان خلافه هو انه اقل من غيره
من جميع العبارات التسليم على ان هذا قد يورث اذ يتم خلافه
من وجهين احدهما انه يتم ان ما فرضه وحده على وجهه
الغير وبانها ان ما فرضه على وجهه بعضا **قوله** منها لعدم
مخالف مرتبة واحدة او مرتبة او بانه بوجوب بعضه

فان قيل على ما علم من جهة هذا الاعتراض والاعتراض لا يعيد
الوجود في بابي في حقيقته وسنقوم باننا ليس على ذلك
مقدمة فتأمل **قوله** الظاهر بان خلافه هو انه اقل من غيره
من جميع العبارات التسليم على ان هذا قد يورث اذ يتم خلافه
من وجهين احدهما انه يتم ان ما فرضه وحده على وجهه
الغير وبانها ان ما فرضه على وجهه بعضا **قوله** منها لعدم
مخالف مرتبة واحدة او مرتبة او بانه بوجوب بعضه

فان قيل على ما علم من جهة هذا الاعتراض والاعتراض لا يعيد
الوجود في بابي في حقيقته وسنقوم باننا ليس على ذلك
مقدمة فتأمل **قوله** الظاهر بان خلافه هو انه اقل من غيره
من جميع العبارات التسليم على ان هذا قد يورث اذ يتم خلافه
من وجهين احدهما انه يتم ان ما فرضه وحده على وجهه
الغير وبانها ان ما فرضه على وجهه بعضا **قوله** منها لعدم
مخالف مرتبة واحدة او مرتبة او بانه بوجوب بعضه

فان قيل على ما علم من جهة هذا الاعتراض والاعتراض لا يعيد
الوجود في بابي في حقيقته وسنقوم باننا ليس على ذلك
مقدمة فتأمل **قوله** الظاهر بان خلافه هو انه اقل من غيره
من جميع العبارات التسليم على ان هذا قد يورث اذ يتم خلافه
من وجهين احدهما انه يتم ان ما فرضه وحده على وجهه
الغير وبانها ان ما فرضه على وجهه بعضا **قوله** منها لعدم
مخالف مرتبة واحدة او مرتبة او بانه بوجوب بعضه

فان قيل على ما علم من جهة هذا الاعتراض والاعتراض لا يعيد
الوجود في بابي في حقيقته وسنقوم باننا ليس على ذلك
مقدمة فتأمل **قوله** الظاهر بان خلافه هو انه اقل من غيره
من جميع العبارات التسليم على ان هذا قد يورث اذ يتم خلافه
من وجهين احدهما انه يتم ان ما فرضه وحده على وجهه
الغير وبانها ان ما فرضه على وجهه بعضا **قوله** منها لعدم
مخالف مرتبة واحدة او مرتبة او بانه بوجوب بعضه

كانه قيل كان المتبادر لفظي بطلان في جهة بقوله
تلك الاضافه اذا كانا من جنس مختلف فاجاب بما تراه

واما قوله ان تلك الاضافه اشار الى قاطع إمكانها الاضافه
الداخله في السلسله من وجه واحد والى جهة التسلسل على عدم اختيار
الاسسبب الاجماليه كما صرح به في الجواب وكذا ما اخترناه
الان تلك الاضافه برهانه كما اول استدل ان كبره الواجب
والممكن وانما انما قاله اول لما ذكر دفعه بوجه من النقطة ومنها
مستوفيه اما للنقطه فمرادها انما رايه بقوله اذ استمر له وذلك
بمقتضيه في نظم الكلام ومنها ان الكلام في آخره يخرج إمكانات الواجب
فخصه بما يجوز ذلك في وجهين ان يجوز وبها لانه وذلك في
ذلك في وجهين فوجه واحد مستوفيه فوجهه منها انما في
لا يمكن ان يجوز على وجهين لا على وجه واحد لانه ان يجوز على وجه واحد
فمرادها على ما مضى من جواب الاسسبب الاضافه في وجهين على وجهين
بأنه ههنا ومنها ان على وجهين كما على وجه واحد واحد
اقاد السلسله في مصدره إمكانات وهي كما ذكرنا في الجواب

وقيل انما في مقتضى وجه الاضافه
استدلوا بان الاضافه في وجه الاضافه
ان في الاضافه في وجه الاضافه

فان قيل انما في مقتضى وجه الاضافه
استدلوا بان الاضافه في وجه الاضافه
ان في الاضافه في وجه الاضافه

وقيل انما في مقتضى وجه الاضافه
استدلوا بان الاضافه في وجه الاضافه
ان في الاضافه في وجه الاضافه

واجب الوجود لا ياتي لانه هذا من قول الواجب لانه وانما
مركب من الواجب والممكن وذلك لا يجوز واجبا لانه في الجواب
انما يتعلق بالمتبادر والى ان يمكن توجيه الكلام بالوجهين
لذلك كان الاضافه ان يجوز الكلام على وجهين لا يتبعها
قوله وما لا يتبعها لا يجوز الا قوله او لا فلا ينبغي ان يقول
وما لا يتبعها لا يجوز لان الاسسبب في وجهين ان يجوز
هو ممكن في وجهين لا يجوز في وجهين وانما لا يتبعها لا يجوز
قوله وما لا يتبعها لا يجوز لان الاسسبب في وجهين ان يجوز
فبعض الكلام هذا باننا قد بينا الاسسبب في وجهين
انما بالاشارة لانه على وجهين التفسير كما في قولنا في وجهين
فبعض الكلام هذا باننا قد بينا الاسسبب في وجهين
انما بالاشارة لانه على وجهين التفسير كما في قولنا في وجهين
فبعض الكلام هذا باننا قد بينا الاسسبب في وجهين
انما بالاشارة لانه على وجهين التفسير كما في قولنا في وجهين

وقيل انما في مقتضى وجه الاضافه
استدلوا بان الاضافه في وجه الاضافه
ان في الاضافه في وجه الاضافه

فان قيل انما في مقتضى وجه الاضافه
استدلوا بان الاضافه في وجه الاضافه
ان في الاضافه في وجه الاضافه

وقيل انما في مقتضى وجه الاضافه
استدلوا بان الاضافه في وجه الاضافه
ان في الاضافه في وجه الاضافه

وقيل انما في مقتضى وجه الاضافه
استدلوا بان الاضافه في وجه الاضافه
ان في الاضافه في وجه الاضافه

بيان ان الواجب موجود في الامران التامين في الواقع
 موجود والواجب الجلي في
 الامران التامين او كان جميع مشروبات الشاي ثم بيان صورة
 التفسير والامان في
 الامران التامين بيان في الهيئة الاجتماعية في
 حديث رخصي الى توجيز في قوله ولا يخفى في ذلك الى اعتبار
 الهيئة الاجتماعية فان رالى ان الامور بما يلاحظ في الاعتبار
 معه كسبيل في الامور بالاعتبار ما يوجد في وجه الجاني
 فاما بعد من لفظ الهيئة ان لا يكون في الجملة سواء كانت
 عارضة لتمام لافضل التفسير في بعض الحق في
 اشارة الى امر في حديث ان شيئا كما في العينة في الاجزاء
 الامور في كاف السبق في ذات خبر في هذا المقام في
 اتخذه هو قوله على عمل في الكوب الذي هو في في الاجزاء وذلك
 بان بيان مثلا ان العينة بما في سطر لوصف في في

و سبغوا لکھنے کا شیتہ فوہ ہدایتی اسرار الہیہ فی حقہ
الاعتراف بربوبتہ تعالیٰ و تہم من اجاب اسرار الہیہ فی حقہ
و سبغوا لکھنے کا شیتہ فوہ ہدایتی اسرار الہیہ فی حقہ
الاعتراف بربوبتہ تعالیٰ و تہم من اجاب اسرار الہیہ فی حقہ

[illegible]

عین اجزاء مرکب **فقد** هذا البسطة من هذا البسطة
 يكون ان يلاحظ بعضا واحدا وبعضا على كذا الارجح
 او يلاحظ الانسان انسانا وهكذا الى غير النهاية وان تعلم ان هذا
 لا يفي في مقصودهم في فعل مرادهم في تحقيق والتبعية على عدم محض
 في التابوهم **فقد** ولا يفي في قوله فيما سبق كانه الاعداد
 وذلك لان هناك البسطة ان البسطة الاجتماعية خارجية عن حقيقة
 الاعداد وان كانت عارضة لما اعلم فلم تكتف في انفسه في الاعداد
 مستندة الى الخواص العددية بل هي مستندة الى الخواص العددية
 كما سائر المركبات الجوهرية او في نفس الواحد بتلك العدة
 وقد ذكر في هذا شبه على التجدد القول بان الاعداد
 تتكون من الاحاد لامن الاعداد التي تتكون من على القول بالاول
 او على تقدير ان الانسان متشابه الواحد في حقيقة فلا فرق بين
 القول بان الاربعة متشابهة في حقيقة من الاحاد بتلك العدة والواحد

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

الحكم الى ان المعلق يتوقف على كل واحد من اوجه اطلاقه او قصره
لو كان كذلك لم يكن عليه تعليق مركب لنفسي فممن ان مرادهم ليس
ان على توقف متعده
هذا العام الى الان لم يقال او اضراب يتوقف المعلق عليه بجملة
او يتوقف او يتوقفات
يتوقف واحد ويتوقف متعده وهذا القيد يعني مضافه العلة
لانه واجب عنه صدر الاطلاق بان توقف العلة التامة على كل وجه
من اوجه المعلق سواء على كل واحد من اوجه اطلاقه لا يستلزم توقفه
على المعلق ووجه توقفه لما كيف ولو لم يزم مرفوعة على واحد من اوجه
منه لاسرورية توقفه على ذلك المعلق المتوقف عليه لزم
وجه التامة او كبر
وجه التامة يتوقف علما او لا اذا كان كل واحد من اوجه التامة
وجه لاسرورية توقفه على التامة عند ذلك الامر فان لم يكن له وجه
او العلة التامة
اذا كان على ذلك الامر والاشقي في وجهه او لا لغيره فان
قلت انهم صرحوا بان الاربعة متساوية ثم وضعوا الاربعة لانه يشي
منه لعدم فاعلم ان كل واحد من اوجه التامة هو ذلك الامر
واشقي من هذا كل واحد من اوجه التامة هو للاربعة والاشقان

عنه صلى الله عليه وآله وادخلوه في التوفيق
الحق

[illegible]

میں نے

مسئله ۱۰۰

وتمت كتابت خاتمة السلا
بسم الله الرحمن الرحيم
قادر على

ان عدم صلاحية هذا المصنف
انما ثبت بما هو مستطفي
ظلال المصنف بالانقراض
الذي في الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة
والعلم عندنا هو العلم عندكم
والمعروف عندنا هو المعروف عندكم
والغيب عندنا هو الغيب عندكم
والقدر عندنا هو القدر عندكم
والقدر عندنا هو القدر عندكم
والقدر عندنا هو القدر عندكم

ان مطلقا انهم انما يشق
مطلقا لحيمة او غير ذلك لكان
الغرض ان يجرى مطلقا لحيمة
ما فوق فقط واما ما
ما عداه

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

من الامارات على الصلح ان يشار الى من يتبعه في
الامارات من الامارات على الصلح ان يشار الى من يتبعه في
الامارات من الامارات على الصلح ان يشار الى من يتبعه في

التلويح في ذلك لانه اذا صرح احد بان مرادى من السلام
 كناية عن عدم وجود الله سبحانه وتعالى
 المعين الله في معنى آخر كما في الكلام بقل ان ياتكم افغانيا
 سائلكم انتم قال كلاما على هذا فيه امر او نهي ان يكون اشارة
 الى وقوع الله في ذلك بان يقال ما ذكره ثانيا في لاجد سعي العلم
 المستقلة وهو ما يمكن العلم كسند اليه وذلك بان يكون
 من الامور التي لا يتناولها العلم والى ما هو في له داخل في كونه
 خلاف ظاهر الكلام هو هنا في قوله فيما بعد حيث قال لانه لو لم يكن
 علم ذلك لكان خارجا عنه الى قوله او واطه فيه حيث لم يتوقف
 لا احتمال في نحو الصادر **قوله** ولا حاجة فيه الى ذكر الله
 اقوله وقد اشار اليه في الله حيث قال ولكن تمسك بهذا
 في نفي علمه لانه هو سابق في نفي وجوده بان الله العلم الاول
 انما كان كافيا في انهم لم يسمعوا ان فرض لما جرى الذي هو
 علمه لكل واحد من افراد السلسلة واما ما افوض الى هذا في ما هو في

ایضا تجسس در توفیق پادشاهی
اعمال و بهر دو علم بی ادواتی تجسس

عند حال قدر محبت ما نمانيزم و ذلك ان لوشت الاتكاد الى الدجيب لذاته و فني كبت لان محامرت الاشراق اليه بناك انما كانا مني على مغفرة و انما
الافكار المستقل هو ما لا يستند على الا اليه و اذ لا ما هو عند الحاصل المستند الى اخر فارغ عنه فني صا و رغبة كيف و قد وقع هناك قسم المحبة
ام اذ اورد عليه ما لا كلام منه على هي النقطة المحرر كونه المستقل على الظاهر و هو ان لا بد منه ان يستند على الحاصل الى نفسه و انما ان او اورد على ما لا كلام
فقط الى الا لا جاز ان ايقظ في ذكره هنا غير ما ذكره بناك نعم هذا الحق معقوبه و قد اشترنا اليه بناك في وجه غير ما راجع في اخذنا حاشية فقه بر عبد الله

[illegible]

امرفارم عنه غير هذا عنه سواء كفى الواجب كذا في الام لا كذا

فقد ورد في الحديث الشريف

سيفي حكاية
الموصوفة بوجه

فمنه انما يتعلم مفيد الوجود المرسل بها ومع هذا اليوم مفيد

عنا امور خارجة عنه غير مستندة اليه بل ما تقدم عليه

فتدبر **فهو** ولعل ذلك وقع من الغفلة في النقل اقوالاً

عن ذك بن هند الايراني اما من نسبتا ما ان رايه محله

اور اس لئے کہ ان ہذا کے لئے وہ ان کی کمی میں سے بظاہر

لکھنؤ: ۱۲ مئی ۱۹۱۲ء کو

نصفه وانظر الى هذه الحروف في الحاشية الاولى ٢ مرار

از جمله اینها که در این کتاب مذکور است

وَأَمَّا مَا كَانَ مِنْكُمْ فَمَا كَانَ مِنْكُمْ

وہی ہے جس نے ان کو بتایا کہ ان کو کون سا کام کرنا چاہیے

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

کتابخانه ملی ایران

۴۰

من الآحاد واثنا عشر نعيم في الجنة واما ما بالاول فاجاب الله لا

فإنه بالبرهان على أن الكلام في المسألة الذي لا يوقف على إبطال الدور و
نفسه مطلقا كيف وهم بعد اثبات الواجب بأفذه وشم في إبطاله فانه

من جهة الجنوب
 من جهة الشمال
 من جهة الغرب
 من جهة الشرق
 من جهة الجنوب
 من جهة الشمال
 من جهة الغرب
 من جهة الشرق

فمنه **مقدم** ولعل ذلك وقع من الخطأ في النقل قول **ع**

عن ذلك بل هذا الابرار اذ من نبيها ما انزل الله عليه

او در اساتذت خواند این کلام و آن لم یج میسایط بطلان
لکن بطلان النسب منته و ثبت بر او توهم ان مراده من قوله لکن
الام مخطوطه

انما هذه
الافاضة لا تافية تبيها
الافاضة لا تافية تبيها
الافاضة لا تافية تبيها

والقربة عليه اشارة الى الكتاب فلا تنقص هذه واجاب

بأن كواكب النجوم بعدد ابجد الحروف التي توفى هو مقام ابجد الحروف
التي على حروفها كواكب النجوم

سنة الف ليلة

[illegible]

عدم ابطال لهما نفس حيث ثبت له الواجب لا عدم ابطال لهما نفس مطلقا كيف وهم بعد اثبات الواجب يأخذونه في ابطاله فانهم جرم قاصرون

والتفكير في الامور
والعلم في الامور

وذكر على العاقل
ازيد

فمنهم من قالوا لا يخرجون من الجحيم
ولا يدخلون الجنة ولا يخرجون من النار

وَمَا كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّكَ تَأْتِنَا
بِالْأَنْبَاءِ الْمَكْنُونَةِ
فَبِأَيِّ آيَاتِ رَبِّكَ تَعْتَدُ

[illegible][illegible]

على وجه انقضاء
بجملته على
الانقضاء

[illegible]

امی المصی وعلی الغرض من نقل کلام المصی فی هذا المقام دفع الضعف الذي اورده المحقق علی مقدسه ومنه علم ضعف قوله ولو توجه اليه فانه لما قال ان المصی
جمله اذا فتح باب جواز التمسك بغيره لغيره فبینه باب اثبات السنان انهم یسئل هذا الكلام هنا على ذلك الخلل والخطاب لا یستلزم بعده فتح ذلك
بما توضح من النقل ان الیه بتركه قد ارضی ولو توجه ذلك او محکم الموقوف لا یفتح انما کور کما نعه فطوقه فبعد ذلك التفسیر یندر فی الضعف فقام

المسألة جوابه من أن كلام الشيخ على ما في المتن
العلماء قد اختلفوا في جوابه

[illegible]

وعلق على قوله اذ لم يقصود وجا صلي الله عليه وسلم
في البيت لانه لم يقصود ان يقصود
ان

فَقِيلَ قَوْلُهُ بِاللَّحْكَاءِ فِي قَوْلِهِ قَبْلَهُ
أَيْنَاتُ الصَّانِعِ بِاللَّحْكَاءِ فِي قَوْلِهِ قَبْلَهُ
وَالسَّيِّئُ إِلَى قَبْلِهِ بَابُ

فقدت بطريق
الانسان بطريق
لا بطريق
افراد على يد اعدائهم
في المعركة وبقوه
التي كانت في

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين

انند فاعده بالوجه
کما اغترف به
فوقه

طایفه عاقل
بسی مراد است
مرد و بانی طریقی
انند او مخصوصی که انند

فمن المصنفين الذين لم يكتفوا بالشرح بل زادوا عليه
في المصنفين الذين لم يكتفوا بالشرح بل زادوا عليه
في المصنفين الذين لم يكتفوا بالشرح بل زادوا عليه

[illegible][illegible]

وكانت في سنة ١٠٢٤ هـ
في شهر ربيع الثاني
على يد الشيخين
الذين كانا من علماء
الدين والسياسة
وقد كانا من أهل
الحكمة والفكر
والعلم والفضل

[illegible]

عليه السلام
ليس ضرر يا ابا عبد الله
وعند جدته منقح على ذلك
الشيء ففقدوا في تلك المدة
٤٤

انقلوا الصدور الى الجوف
منهم والى الصدور الى الجوف
العلة هي انهم فكيف يتكلم
في دار الجحيم كلامهم او ادور
لديه كاقطع راسي قسطنطين
٤٣

وفاة خاتمه وداكون العبد
المستحق وعبد الوفاء
لا اله الا الله عليه وسلم
فلما اخذوا في القبر

التي هي في العلم

لا محالة على المك قد عرفت انه لا فرق بينه وبين البسيط
ذلك اذا جاز في البسيط كونه على تامه لتفككه قبله لا محالة
فكم الكلام في امثال اهل الحق من الله تعالى في ما ذكره
على ما تم في بعض النسخ من ان ذلك لا يهدى الكلام لا يندفع
ما ذكره من غرض الاشارة الى ان في وجود كل حادث لابد من
سلسلة حوادث منه تبه غير متناهية وان هذا السلسل لا

[illegible]

ای جملہ ان علیہ شے منہ نہ الما نیہ علائقہ بہ الوجہ فلما جمیع البطلان نہ شے العلم وکذا الخیر ان لا یکن فی بعض المعلومات الا تحتی شے منہ الخا نیہ
فی جمیع البطلان نظر الی الاحتمالیہ ام شکوک وخیلے لم یقوی لاحتمال الآخر اعتماد علی ظهوره فلو ترضی لکما، اولی من التعلیل مهم

مستحق
العلماء
المحققين
الذين
كانوا
يعملون
على
تدوين
الحقائق
والتجارب
والتي
كانت
تنتشر
في
أوساط
الجمهور
بواسطة
الفلاسفة
والشعراء
والفنانين
والذين
كانوا
يستخدمون
اللغة
البسيطة
لشرح
الحقائق
العميقة
والتي
كانت
تعتبر
من
إحدى
الأساليب
التي
استخدمها
الفلاسفة
لشرح
الحقائق
العميقة
والتي
كانت
تعتبر
من
إحدى
الأساليب
التي
استخدمها
الفلاسفة

مستحق
العلماء
المحققين
الذين
كانوا
يعملون
على
تدوين
الحقائق
والتجارب
والتي
كانت
تنتشر
في
أوساط
الجمهور
بواسطة
الفلاسفة
والشعراء
والفنانين
والذين
كانوا
يستخدمون
اللغة
البسيطة
لشرح
الحقائق
العميقة
والتي
كانت
تعتبر
من
إحدى
الأساليب
التي
استخدمها
الفلاسفة

مستحق
العلماء
المحققين
الذين
كانوا
يعملون
على
تدوين
الحقائق
والتجارب
والتي
كانت
تنتشر
في
أوساط
الجمهور
بواسطة
الفلاسفة
والشعراء
والفنانين
والذين
كانوا
يستخدمون
اللغة
البسيطة
لشرح
الحقائق
العميقة
والتي
كانت
تعتبر
من
إحدى
الأساليب
التي
استخدمها
الفلاسفة

مستحق
العلماء
المحققين
الذين
كانوا
يعملون
على
تدوين
الحقائق
والتجارب
والتي
كانت
تنتشر
في
أوساط
الجمهور
بواسطة
الفلاسفة
والشعراء
والفنانين
والذين
كانوا
يستخدمون
اللغة
البسيطة
لشرح
الحقائق
العميقة
والتي
كانت
تعتبر
من
إحدى
الأساليب
التي
استخدمها
الفلاسفة

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
وبعد فقد حضر هذا المجلس
العلمي الشريف برئاسة
المفتي العظمى
في يوم الاثنين الموافق
لشهر ربيع الثاني سنة
١٤٢٥ هـ

ربما يوجد في العلم شيء لا يمكن أن يقال في هذا العلم الذي
 لم يمتحن قلبه شيء لا في الحق ولا في الدنيا أصلاً لم يكن شيء من شأن
 أن يتحقق ما ينبغي فيه كإحدى معتبراته العلم الآخر أو الآخر
 بالماضي أو بالماضي أن ما ينبغي في الدنيا في الدنيا
 حين صدره لم يمتحن شيء آخر بوجه الوجه كسب في الدنيا
 ما يتوقف عليه من غير علم بما يتوقف عليه من غير العلم
 التي لا بد من العلم بالآخر والآخر والآخر والآخر
 ذلك لما يتوقف عليه علمه وكما دخل في العلم بالآخر
 في جميع العلوم وقد وقع في العلم بالآخر بالآخر بالآخر
 فلم يمتحن في جانب العلم بل في العلم بالآخر بالآخر
 من ذلك البشارة أن ما يتوقف عليه العلم بالآخر بالآخر
 معلوم بعد ذلك أقول وكذا المبدأ ومنه العلم بالآخر الذي
 هو الآخر وما لا يوجد في العلم بالآخر بالآخر بالآخر

الرواق الاول
في الحفظ الاول والاول
في الحفظ الاول والاول
في الحفظ الاول والاول
في الحفظ الاول والاول

[illegible]

وادعاه اعتبارها من دون اعتبارها لانه لا شرط لاعتبارها ولا
 كما يشبهها بما قبله من غير اعتبارها من دون اعتبارها لانه لا شرط
 لا اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط لاعتبارها ولا
 لا شرط من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 تقدم الطبيعة لا شرط من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 البسيط لا شرط من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 ان ما قبله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 صحيح كالباب لم يمتدح على اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 الذي اوردته في قوله انت خير مما قبله من غير اعتبارها لانه لا شرط
 المذكور ان كان استدل لا كما هو ظاهر قوله من غير اعتبارها لانه لا شرط
 مع السند في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 الكل مجموع وان كان من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 مع السند لان يقال ان الاول من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 وليس في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

وهو تقدم الشيء على نفسه بوجهين وانما لم يتوقف على الاعتبار الاول من غير اعتبارها لانه لا شرط
 الاول كجمله هذا الوصف لا يشترط اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 متقدم على نفسه بوجهين وانما لم يتوقف على الاعتبار الاول من غير اعتبارها لانه لا شرط

الاول وهو ان ان كانت المقولة من غير اعتبارها لانه لا شرط
 وهو اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 على اعتبار الاول من غير اعتبارها لانه لا شرط
 اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 قلنا المعلوم ان ما قبله من غير اعتبارها لانه لا شرط
 وهو شرط فيها على اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 بعين في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 وانت تقدم ما ذكره المصنف في قوله من غير اعتبارها لانه لا شرط
 بوجهه هذا لانه وان لم يكن موقفا على كونه من غير اعتبارها لانه لا شرط
 من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 ما قبله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 هذا الكلام وذلك بان ما قبله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط
 قد يجهل منه وانما يشترط في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

في قوله من غير اعتبارها من غير اعتبارها لانه لا شرط

[illegible]

سے لاقہ کیا گیا ہے وگرنہ ہم لایمکن ان یوقف علی شے ہذا

الذي هو عيسى اكتب قول الله تعالى في هذا النقص منه في قوله

ذَلِكَ صَوْرَتُهُ فِي ذَلِكَ كَلِمِ الْأَعْرَافِ أَنْ هَذَا الْخَمْسُ

انه كما يجب الاشارة في صورة كسوف الى هذا الصدى اعتبارا ان كما

مستندة على المعاد فحققت في هذه الصلة فكونه في الصلاة

عالم کفر و اغیار ان لاکم و ولکات فقه و فکرات

ولا يجوز غلة النفس والعلم به ضروري فكيف يجوز غلة العلم العلم الآ

الملك الناصر المنصور بالله

بِقَالِ جَمِيعِ الْأَفْرَادِ أَيْ بِسَمْعِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَتَعْلَمُ أَنَّ النَّبِيَّ الْوَقْفِيَّ يُرِيدُ أَيْ مَقْبُولَةً عَلَيْهِ

مفتوحه و افله و العلقة الى منقذته عليه و على المعصومين

بل لحي انك لک ضروره تقدم اعتبار لا و طرے علی

جمهورية العراق

نصفه است الا رفعه كنزها نصف الوضوء الا ربعه من اهل البيت

الدوام في كل ما لا يفسد من آفواه ما قبل و

هذا الوقف

فانما هو كلامه

[illegible][illegible]

۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲

[illegible]

السلامة اربعة
اسماء واظنه
جاءا في قوله
وفي قوله
والقائه
وهما على الوجه

[illegible]

(Handwritten notes in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side)

وہم قوالی کے لئے لکھا ہے

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

این است که در این کتاب از کل واحد علی سیر المبدیة علی تانہ بلجود و عدم و ربط و قطعاً کما سیبونی
الاشارة لهذا العلم فی النسخة الثانیة فلا نعمر
علی حد فقه

الصدقة مفقودة كما
التبطل الكلام العا

قول اذا اجاز التفصيل اه ولو خفف على الكتاب وفي الواجب معلوم الاول فكل كما في الاول في الالهية الاول اجاز التفصيل لا يجوز في الاختلاف في نفس الامر فثبت لا يمكن في الصورة ان لا يكون في الواجب اما ان لا يكون في الواجب واما ان لا يكون في الواجب فثبت لا يمكن في الصورة الاولى وما ذكره تحقيق لم يرد كلام بعض الناظرين بان يجب اه

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or note, located at the bottom right of the page.

[illegible]

[illegible]

ولما سئل للعلامة السابعة سوى هذا فثبت المطلوب من ترك هذه
الشبهة على عين العلامة التي للمعلول وعلى عدم تقديمها عليه
ولا يتصلح الوضع بأنه يعطى اطلاق اللفظ الممكن عليه اصطلاحاً ثم قال
قلت قد استرهم جميعاً الكثرة الاجزاء وهذا مناف لما قلت
مع كلامهم هو ان المتعدد من حيث التعدد قد فتح الاجزاء التي هي
الجزء من تعدد التعدد لانه اذا اقول ان باقوا قد توفى شئاً
ثم اتحل من كلام صدره فبقي جواباً هو جوابه في هذه الشبهة
الثانية بآدمي تغيير ونسبة الى النفس ولا يمكن ذلك في هذه
ثم بطلان الكلام بما مره لانه يعلم انه في حال ما اتحل منه فاستل
ثم اعلم ان هذا القول الناظر في الكتب باب من النظر
الذي اوردته في نظره لانه يجد انه باقوا في انفسهم
ان احيى الكثرة لانه اجزاء من جهة كثرته لاس من حيث الذات في
لا يزداد وفوق المعلول الا في هذه العلامة التي هي لانه المواد العلوية

ولا يمنع للعلمة التامة سوى هذا حيث مطلوب منكم بهذه
 الشبهة على عينية العلمة التي للمعلم وعلى عدم تقدمها على
 ولا يتعلق الموضوع بانه يعلم اطلاق اللفظ ممكن على اصطلاح ثم قال
 قلت قد استشهدتم بحديثكم الكثير في اجابة وهذا منافي لما قلتم
 من كلامهم هو ان المستعد من حيث التقدير في الاجابة التي هي
 البينة في حقيقة التقدير لانه اذا كانت باقرا لا تكون مستعدة
 ثم اتحل من كلامهم صدر في جوابه جوابا بدوياً في الاستشهاد
 التي تبادلت في تغيير ونسب الى النفس ولا يمكن تذكره في هذه
 ثم بطلان الكلام بايده لانه يعلم حاله حال ما اتحل منه فتأمل
 ثم اعلم ان هذا القول الناظر في الكتاب باب من النظر
 الذي اوردتم لتكملة وفي نظره لا يجدوا ما يقرره انما

[illegible]

التي كانت لجملة المستند التي هي الكلمة وانت تعلم ان
 هذا لا بد من قول العلة الحادية والصورة في العلة التي
 مع ان لزمه ما انقطع عما يجيء من سماع النكار وفتح الكل الى
 اجزاء من حيث التسامع مع ان ذات الكل ليس هي ذات
 الاجزاء فلا يخفى على من له ادنى شعور **قوله** بل نقول كل
 يستند الى نفسه بواسطة اولاد المستند الى جزء افواه ما علة
 في العلة المستندة التفصيل المذكور وهو ان يستند المعلول
 اليه اولى جزء اولى ما صدر عنه ينبغي ان يخص المستند الى نفس
 ما يستند اليها بواسطة وكذا ان جزء نعم لا بد من ذلك التسليم
 في جانب المستند الى الصادرة عنه وكيف يحيل المستند الى نفس
 التي نعم ان يكون بواسطة او بواسطة مع انه في يوم
 به افضل الافهم او كل ما استند الى الشيء مستند الى جزء وكذا
 كل ما استند الى ما صدر عن الشيء استند الى اجزاء وكذا كل

ان الله لم ينزل الحكمة الا للصفياء التي هي الكثرة وانت تعلم ان
 على هذا الباب من دق قول العلة المادية والصورة في العلة التي
 مع ان رتبة ما انفعلا وبذلك يشاعة انكار جميع الكل الى
 اجزاء مفرقة التي مع ان ذات الكل ليس هي ذات
 الاجزاء، هذا يعني على من لا ادنى شعور **قوله** بل نقول كل ما

[illegible]

فيما استند الى الالهة، بواسطه
التي جعلها استند الى الالهة

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
لوجوه وقلوب وفتوح

والله اعلم بالصواب

[illegible]

المأخوذ على هذا الوجه فالتة ويد في كونها عين الجملة او بعضها
على تقدير عدم احتمال على الامر في ان كان وقع في الجملة هو
فيكون كونه اي ذلك الفعل فقط هو المعنى وان كان التة يد في ان
من الفعل من تلك الامور فحيث هو هو الظاهر كلامه وطاهر ذلك
هو العلم التام فيها فيكون كونه تاما جملة كما قال رحمه الله بن فعل كلامه
قد سره في نفي البعوضة لانه لا اذا اخذ الفعل مع تلك الامور
الركب منه ومنه لا يصح دعوى عدم الاحتياج الى ان يرفع وفي نفي
النفس لانه لا اذا اخذ الفعل مع انما التام في عدم كونه
نفسا طاهره لانه لا انما يطابق اجزاء الكلام وتوافق اولي
ان في نفي البعوضة لانه لا انما يركب من نفي النفس
على ذلك البصر وحده فالتة تامة بعينه الجسم هو وقد ذكر
وذكره في كونها عين **فلهذا** ولكن دفعه بان بيان ان كلامه
قد سره بهذا الوجه فيجب وتدل بالبين بشارته

مطالعہ الفضائل

این مطلب است از ادیب و دانشمند
 و قدر فاضل و ثبات لکما آه قوتی علی
 خدا و کسری بی جا و دنیا را بگذران
 فانما لیس فی کمال الاخرة و فیها تسلی علی
 الیخ فان فی الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ
 بجز بود که در حدیث الکمال فانه سوزنا
 علی ما عرفت در کتب عربی است و علی
 بطریق اولیه علی الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ
 اولیه و قبل از آنکه رانده ما فوق الیخ الیخ
 الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ
 اولیه و لا شریک فی خلقه و اولیه الیخ
 فتم علی بطریق الخیر فانه الیخ الیخ
 الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ
 فانه الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ
 جمله کما فتم الیخ الیخ الیخ الیخ
 فانه الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ
 فانه الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ
 فانه الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ الیخ

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or title, located at the bottom of the page.

[illegible]

الله اعلم
 ولا اله الا الله
 محمد رسول الله
 فاما بعد
 فانه قد وافقنا
 في هذا العمل
 والحمد لله
 رب العالمين

انظر الى تعالى الله عن كل شيء لا يشبهه
 انما واحد كما لا يخفى على من تأمل في حق الله
 وسبحه في كل شيء او احاطت به بالحواد
 ما ذكرنا فلا تغفل
 اي شيئا من صفات العود ان صفات
 عظمته لا يحيط بها شيء الا ان الله لا يدرى
 كل واحد من هذه الصفات الا الله وحده
 الا ان الله لا يدرى كل واحد من هذه الصفات
 الا الله وحده لا يشبهه شيء ولا يدرى
 الا الله وحده لا يشبهه شيء ولا يدرى

وحيه
عنه
العلماء
والأدباء
والفلاسفة
والشعراء
والنحاة
والطوائف
والجماعات
والفرق
والأصناف
والأنواع
والجنس
والنوع
والصنف
والقسم
والطبق
والطبقة
والمرتبة
والدرجة
والرتبة
والترتيب
والترتيب
والترتيب

[illegible][illegible]

الله تبارك وتعالى بما مثله فحصل الغاية من العلم والمعرفة فالمعنى
 هو مجموع كل ما لا يرتبط بالعلم أي مجموع كل الأنواع التي لا تخضع
 للارتباط وهو كذا وبالله التوفيق وقد عرفت نعم
 الله عز وجل أن الله على الأول نعم سي عظيم دعوى ذلك في كل مجموع
 يصعب أن يجمعوا الذي لا يرتبط به إجابة أصلا لا يتحقق إلا
 الكلام الأول بقوله تعالى في آية الارتباط هذا الذي قدوة وكذا أن
 لما تقرر من أن العلم بالله القوي هو مجموع ما لا يرتبط به إجابة
 التخصيص ثم لم يكن أصلا كلاما لما قررنا فثبت ثم لم يكن المكونة المكونة
 مستأجرة من مذكورة بقوله وإيضا هو العلم بالله كذا ما ذكره
 ومنه علم أن قوله لا المكونة إلا قوله التبارك والابن واما ما ذكره
 بقوله ولا تخاف فعد أن السيرة قد جمعت في طبقات أسماء
 أن العلم القوي به المكونات ليست إلا الأجزاء والاعمال والصفات
 خارجة عن ذاتها حيث قال ثم الفعل والصفات كانها مبدآن غير مبدآن

یہی بادشاہ کا کرکٹ ہوا

نقد علی بواسطه

الـ تـ بـ زـ يـ حـ وـ هـ مـ ثـ فـ حـ صـ خـ طـ زـ حـ طـ يـ عـ لـ مـ نـ هـ
 هو مجموع كل ما يرتبط والعلة هي مجموع على الاثر ادى المأخوذ
 لا يربطه الارتباط وهو كذا وبالحال بهما وقد رقت فقدم
 الا اعتبار انك على الاول نرى ان دعوى ذلك في كل مجموع
 يصير ان مجموع الذي لا يرتبط به اجزاء اصلا لا يتحقق الا
 اللهم الا ان يفسر مجموع يربطه ارتباط هذا الكلي قوله وكذا انك
 لما تفرغ من العلم التام القوي مجموع مجموع اجزاءه بانها في هذا
 التحصيل ثم لكي اصلا كلامه لما قررنا فندبره ثم مررنا ثم المؤثر الموقوف
 تحت او في يد فحاكمة بقوله وايضا هو انك اذ وكله اعاذ بقوله
 ومنه علم ان قوله لان المؤثر لا قبله التامة والاي واداه ما و
 بقوله ولا فاما فندبره ان الشيء قد حقق في طبقات انك
 ان العلم القوي في الكليات ليست الا اجزاء وانما واللعنة
 خارج عن حيث قال ثم انما واللعنة كانها مبدآن غريبان مركبان

شریف الشیخ علی
 سیدنا علی بن
 علی بن
 و غیره از راه
 و غیره از راه
 علی بن
 علی بن

[illegible][illegible]

Handwritten signature in Urdu script.

لا اراد على الظاهر بل على ما هو الواقع لا على ما هو
 متصورا بغير ادراكات وفارضية بغير استصحاب
 على الاستصحاب فانما للبرهان معنى واحد لا فرق
 فيه بين صروفه وانما في بيان كنهه مما اراد على
 هذا غير وارد وهنا في الضرورة والمعروف وارد
 في كلام المصنف حيث جعل ما هو في الضرورة
 باعتبار خبره العلة و بأنواع العلل
 وفارضا العلة هنا
 اقول في خوف ما هو عليه من ان ياتي
 كلامه كمن سبق على تقدير ان يتخفى
 بنسب البنية ثم يكنى الاصل ان

[illegible]

هذا قوله وهو بطلان ما تور ان العلة السامة القوية هي
 اذ انما قد قد عرف ان ما ذكره في مجموعي فليس فيه اعتبار
 من حيث الانفراد من حيث الارتباط حتى يصح ان يكون علة
 باعتبار نفسه باعتبار رآه في مجموعي بل ارتباط لا يتصور ذلك فلو كان
 التمس فيه علة ليس جميع الالفاظ بل هو اذ لم يزل في
 انفسه لا يثبت انما في ما اورده في رآه في مجموعي اذ
 دون اعتبار شرط القاد او بما يقتضيه وقرنا بت ان مجموع
 الالفاظ لا يثبت الارتباط يتوقف على مجموعي راطم وقد علمت
 انما المراد بالموثر التمس **قوله** قد يقال ان الالفاظ واليه يثبت
 اقول لا يخفى على المتأمل ان الالفاظ كانت داخلية ذات
 انفسه فانظر اليها من جهة النظر في ذات انفسه بخلاف
 الامر الثاني **قوله** من جهة هذه الوجود النشئة اه اقول بما قلنا
 انفسه ذلك وكذا النقص في ذلك من الوجود الصرفة اليه

انما اعتبر بالارتباط في مجموعي في العلة السامة القوية
 بالاسم ووجه الوجود في انفسه في الارتباط المعينة
 والحدود معا فثبت ان الالفاظ كانت داخلية ذات
 انفسه فانظر اليها من جهة النظر في ذات انفسه بخلاف
 الامر الثاني **قوله** من جهة هذه الوجود النشئة اه اقول بما قلنا
 انفسه ذلك وكذا النقص في ذلك من الوجود الصرفة اليه

ايضا وغيره لان هذا مجموعي ليس كان كلامه فيه قد عرف انفسه
 بما يقع في احوال ارتباط **قوله** في ان كل ما هو متغير في نفسه اقول
 جوابه ان اوله باعتبار خارجه باعتبار رآه في مجموعي
 كان جواب مجموعي الطوسه بطا لا يستدل بانفسه
 قد عرف على الباطن **قوله** هذا مجموعي قد عرف انفسه
 فذكر **قوله** انفسه بل هو ارتقاء الى كلياته اقول لا يخفى
 يكون بالكلية وبسبب لكونه لا يوجد هو ولا شيء من اجزاء
 اصلا والعبارة التي تليها ولا ارتقاء الى كلياته بل هو
 اجزاء ليس ترتب على قوله ويرى منه امتناع عدمه حيث لا يمكن ان
 يتطرق اليه لعدم اصلا بوجه في الوجود في كلياته او بتبعا
 عدم بعض الالفاظ وقوله في مجموعي لا اجزاء متحق عدمه بانظر اليه
 لان عدم كل جزء يستلزم عدم مجموعي والوجه في الوجود كل واحد من
 ثم اقول بطلان المقدمه التي هي في مجموعي لا يوجد مستحق

المستحق لانفسه في مجموعي لا يوجد مستحق
 المستحق لانفسه في مجموعي لا يوجد مستحق

هذا قوله وهو بطلان ما تور ان العلة السامة القوية هي
 اذ انما قد قد عرف ان ما ذكره في مجموعي فليس فيه اعتبار
 من حيث الانفراد من حيث الارتباط حتى يصح ان يكون علة
 باعتبار نفسه باعتبار رآه في مجموعي بل ارتباط لا يتصور ذلك فلو كان
 التمس فيه علة ليس جميع الالفاظ بل هو اذ لم يزل في
 انفسه لا يثبت انما في ما اورده في رآه في مجموعي اذ
 دون اعتبار شرط القاد او بما يقتضيه وقرنا بت ان مجموع
 الالفاظ لا يثبت الارتباط يتوقف على مجموعي راطم وقد علمت
 انما المراد بالموثر التمس **قوله** قد يقال ان الالفاظ واليه يثبت
 اقول لا يخفى على المتأمل ان الالفاظ كانت داخلية ذات
 انفسه فانظر اليها من جهة النظر في ذات انفسه بخلاف
 الامر الثاني **قوله** من جهة هذه الوجود النشئة اه اقول بما قلنا
 انفسه ذلك وكذا النقص في ذلك من الوجود الصرفة اليه

هذا قوله وهو بطلان ما تور ان العلة السامة القوية هي

المعنى ايضا كذا فافهم ^{من}
 لا يذهب الفوق كما ينبغي على
 الحقيقة المظهره فقص طرفه
 لم يذهب كما لا يخفى ^{من}

کند و در میان خواجه کائنات
العیلی بقیم الدیوار و دایره
مربعه و در او راسی است
و تحقیق آنست که در اوصاف
او با ارباب و کرم و غم
و عدم غلظت و لطف و طهارت و
الکمال و پاک و پاک و پاک
ریشه و رابعه

[illegible][illegible]

دوا از فخر الطبعی و الطبعی

[illegible]

مطهر الطهر لرحم الله

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

و هو ما يدل على ان كلامه في الكلام المصحف
والا ما حاله
في كلامه في الكلام المصحف
وذلك ان بعضه هو قوله واما قوله في كلامه
في كلامه في الكلام المصحف

فقد ثبت انما العلم من وجهين لا بد من علمك ان العلم
 المقدر في الشيء لا يتبع العلم به بل العلم به يتبع العلم
 فيما سبق وهو من قطع النظر عن العلم بما في نفسه ولا
 يكون غير تام في نفسه كلامه ان يظهر ورواها عن ابي محمد
 فظهر ان العلم الذي ذكره في غاية البعد عن العلم
 ولكن ان يقال ان الشيء اذا كان واجبا كعدمه في حال
 بالذات قول الله تعالى مستوفى بالذات المتعاقبة الغير متعاقبة
 اذ العلم بالشيء واجب عند عدمه صدور كذا عن ابي محمد
 وذلك السلسلة في معدن الواجب ليس في السلسلة و
 لا في السلسلة فاعلم ان العلم بالواجب ليس مستقلا بل
 بل العلم بالواجب لا يخلو من العلم بالواجب بل العلم بالواجب
 فاذ اعدم كسب لم يزل العلم المستقل في نفسه في نفسه
 كذا في الواجب وجوده المستقل وهو الواجب المستقل
 المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل

فقد ثبت انما العلم من وجهين لا بد من علمك ان العلم
 المقدر في الشيء لا يتبع العلم به بل العلم به يتبع العلم
 فيما سبق وهو من قطع النظر عن العلم بما في نفسه ولا
 يكون غير تام في نفسه كلامه ان يظهر ورواها عن ابي محمد
 فظهر ان العلم الذي ذكره في غاية البعد عن العلم
 ولكن ان يقال ان الشيء اذا كان واجبا كعدمه في حال
 بالذات قول الله تعالى مستوفى بالذات المتعاقبة الغير متعاقبة
 اذ العلم بالشيء واجب عند عدمه صدور كذا عن ابي محمد
 وذلك السلسلة في معدن الواجب ليس في السلسلة و
 لا في السلسلة فاعلم ان العلم بالواجب ليس مستقلا بل
 بل العلم بالواجب لا يخلو من العلم بالواجب بل العلم بالواجب
 فاذ اعدم كسب لم يزل العلم المستقل في نفسه في نفسه
 كذا في الواجب وجوده المستقل وهو الواجب المستقل
 المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل

الشيء على حاله واما عدمه مع عدمه كعدمه في نفسه
 لانه وهو لا يخلو من العلم بالواجب بل العلم بالواجب
 على ما فرض من العلم بالواجب بل العلم بالواجب
 وهو من قطع النظر عن العلم بما في نفسه ولا
 يكون غير تام في نفسه كلامه ان يظهر ورواها عن ابي محمد
 فظهر ان العلم الذي ذكره في غاية البعد عن العلم
 ولكن ان يقال ان الشيء اذا كان واجبا كعدمه في حال
 بالذات قول الله تعالى مستوفى بالذات المتعاقبة الغير متعاقبة
 اذ العلم بالشيء واجب عند عدمه صدور كذا عن ابي محمد
 وذلك السلسلة في معدن الواجب ليس في السلسلة و
 لا في السلسلة فاعلم ان العلم بالواجب ليس مستقلا بل
 بل العلم بالواجب لا يخلو من العلم بالواجب بل العلم بالواجب
 فاذ اعدم كسب لم يزل العلم المستقل في نفسه في نفسه
 كذا في الواجب وجوده المستقل وهو الواجب المستقل
 المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل

فقد ثبت انما العلم من وجهين لا بد من علمك ان العلم
 المقدر في الشيء لا يتبع العلم به بل العلم به يتبع العلم
 فيما سبق وهو من قطع النظر عن العلم بما في نفسه ولا
 يكون غير تام في نفسه كلامه ان يظهر ورواها عن ابي محمد
 فظهر ان العلم الذي ذكره في غاية البعد عن العلم
 ولكن ان يقال ان الشيء اذا كان واجبا كعدمه في حال
 بالذات قول الله تعالى مستوفى بالذات المتعاقبة الغير متعاقبة
 اذ العلم بالشيء واجب عند عدمه صدور كذا عن ابي محمد
 وذلك السلسلة في معدن الواجب ليس في السلسلة و
 لا في السلسلة فاعلم ان العلم بالواجب ليس مستقلا بل
 بل العلم بالواجب لا يخلو من العلم بالواجب بل العلم بالواجب
 فاذ اعدم كسب لم يزل العلم المستقل في نفسه في نفسه
 كذا في الواجب وجوده المستقل وهو الواجب المستقل
 المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل في العلم المستقل

ووجه العلم على
الوجود والعدم
ووجه العلم على
الوجود والعدم

وجوب العلم بوجوده **قوله** حيث يظهر لنا من الصادق
البحث يرجع الى عدم ظهوره لانه ما ذكره على كونه من الماتقدم
واقول ذلك بنسبة بليل الصادق في كلام المصنف في موضع آخر
بالغير غير انه في نفسه شرطية وذلك بان يقال اذا وجب العلم
وجوب العلم لانه انما يزم على فرض وجوب العلم ووجوبه
فلا يزم وجوبه في الواقع الا اذا تحقق وجوب العلم وذلك بان
يكون العلم واجباً في نفسه او وجوبه في نفسه او وجوبه في نفسه
بشيء من الماتقدم في نفسه او في نفسه او في نفسه او في نفسه
اذا وضع المقدم في حكم بالواقع كما يجب على البتة في نفسه
المفروضة لا يتحقق الحكم على البتة في مقدمه من الماتقدم فلا يزم
حكم على البتة في الوجود كما لا يتحقق فيها الا الحكم
حليته فرضية كذلك لا يتحقق الوجود فرضية وكما ان تحقق
حكم حلي واقعي على غير لائس على شرطية في الفرض المذكور غير
واقع كذلك تحقق وجوب واقع على البتة في الفرض المذكور

لا يوجب العلم بوجوده
بل يوجب العلم بوجوده
بل يوجب العلم بوجوده
بل يوجب العلم بوجوده

وجوب العلم على
الوجود والعدم
وجوب العلم على
الوجود والعدم

المذكور غير واقع فلا بد ان يتبين للوجود في نفسه بغير الحكم
فيه حلياً صرفاً في نفسه حلياً هو كوجوب الغير من ادوار
الحكم على تقدير وجوده لا كما هو ادوار على تقدير عدمه
فانما يثبت كسرها كانت مقدماً كما كان في نفسه بغير وضع
وضع التاكيد هو الوجوب بالغير وعلى التقديرين العلم بغيره
ما ذكره بقوله لا يدل عدمه انما لا وضع مقدم الى قوله كيف
وبما كان في مقدمته غير متناهية اما على تقدير كسرها
واما على تقدير الاو فلا بد ان يوضع المقدم وضعه
البتة على انما حلي صرفه حكم الذين فيها كما لا يتبين وبكسرها
عندئذ لانه حكم بالواقع بغيره لا يوجب الحكم الشرطي في نفسه
كما يجب ان هو الوجوب الواقع بل اللازم هو الوجوب الفرضي
فتأمل قوله واليه لا تخاف في ان ادوار الموجود في نفسه
التي رتبنا عليها وجوبه من غير انما لا يقال للماتقدم

وجوب العلم على
الوجود والعدم
وجوب العلم على
الوجود والعدم
وجوب العلم على
الوجود والعدم
وجوب العلم على
الوجود والعدم

الذی هو علی ذات و بیض متضایع الوجود
الذی غیبه کلمه لم یحکم علی الوجودی
ممنوع

اذ كان قائما بنفسه كوجود موجوده فالقدم فيه
 الذات يرجع الى التقدم فيه الوجود وهو لظاهره ولا يخفى ان
 ما قلناه من التسلسل بين السلسل وان يجوز مثل ذلك في غير الواجب فلا يرد
 ما قيل من انه انما يتولد منه في ذاته ولا يمتنع ان يكون له عين احدية بل في ذاته
 المحكم فلا يعدم قوله احد بذلك لا يخل على عدم جوارحه عند العلم
 بل لا يخفى البرهان على دعوى الضرورة كما قررنا الاول ومقتضا
 اشتغال فان كان الواجب على كافيته لا ينفك طرفا وذلك لانه في كل
 ذلك الواحد في السلسلة فيكون الواجب مغلوبا والافاضة
 الاخرى الى الواجب في غير السلسلة لا ينفك الاخرى الى السلسلة
 فيما ايضا قلنا اذا كان الحكم في مرتبة العقل مستقلا وكان المقود
 انه العلة مستقلة على واحد غير خارج عن السلسلة فان كان ذلك
 مستقلا كان في حكم التوارد اذ دليل بطور والعلية في المستقلين
 مستقلة كان في حكم التوارد اذ دليل بطور والعلية في المستقلين

[illegible]

المستقلة جارية اذ هي من الايجاب لا ذلك فكان في لفظ كون
 على الاستقلال في لفظ كونها موقوفة على ما هو داخل في السلسلة
 على استقلالها فاذا خضع الحكم بطلان العمل المستقلة بزم
 لان العمل المستقلة في لفظ كونها موقوفة قد بطلت نعم سمي الحكم على
 التقديم الثاني ان الواجب كيف يجوز قطعها لانا انما انقطع
 بالواجب حصل ذلك المطلق ان المدعى انقطاع التمسح ووضي
 وقد حصل لانه وان بقي الاجتناب الى احد السلسلة لكنه من جهة
 اننا على قصة صارت كاملة بضم الهمزة الذي هو الواجب
 لانه من جهة ان العمل المستقلة قد بر **قوله** وكذا لا بد من بطلان الدور
 اي مطلقا في ثبوتها لانه لا بد من بطلان الدور في مجمله وهو ما
 اذا كان فيما بالعمل المستقلة معلوما وسببها الى ان اكد التخصيص
 بالتمسح المستقلة في لفظ كونها موقوفة قد بطلت نعم سمي الحكم على
 فانه بزم بطلان الدور وذلك لان الواجب على استقلاله لبعض

أخضره من الأضحية إلى الرب في يومه فلما نظروا
الأضحية والذبيحة وسكبوا الدم في يومه
كما ورد في الكتاب في يومه
في الرب

[illegible]

المدرسة الابتدائية
التي تسمى بـ "التي تسمى بـ"
التي تسمى بـ "التي تسمى بـ"
التي تسمى بـ "التي تسمى بـ"

لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين

[illegible]

کما سوی معلولها و اما فیما فیہ علیہ تقدیر و ذلک

160

علماء اجماع لان العلم بمبدأ العلم بمعلوم فظاهر ان ابراهيم واجبه انما يتوقف على علمه بان فلو كان عليا با موقوف على كونه
مبدأه كما يشوبه التوقيفية بل ان الدوران

باب علیہ السلام واولایا علیہ السلام واولایا علیہ السلام واولایا علیہ السلام

از علم و ادب

هو الصوفاء وذلك انهم خضعوا الى الامم اعلموا انهم
انما والى البيه باه واد اقلنا ان على ما صور قاتل
بالتن في المملوك الا انهم ليسوا ببيات اذ انهم
بالتن لا يفتن ببيات

منك في ذات موضوع الفصاحات غير
الخاصة ولا سلمية فالأصل المطلق
المستوفى في ذاتها هو حقيقة و
بأنه في ذاتها بل وسط الأسماء
في

ما عرفت أن هذا هو العلم الأشرف أقباله بنسبة إلى علما فقيروا لهم ذلك بالنسبة إلى جميع العلوم
التي هو ذلك لا يفتقر إلى شيء من العلوم التي هي العلم الأشرف إلى العلم الأشرف في ذلك بالنسبة
إلى غيره من العلوم فيكون علما فيصير له وحده الشيء الذي هو العلم الأشرف في العلم الأشرف

الذي هو فيكم الماتاقه ابراهيم وكه المعنى وانتم

ای کا بطور واحد و بصورت علم حضور کی کمال
 بطور علم حضور علیہ السلام حضور کی عقل و علم
 علم العقل علیہ السلام حضور کی عقل و علم
 و بصورت علم و بصورت علم و بصورت علم
 نہ جتنا کہ علم و بصورت علم و بصورت علم
 لب شکر کی کیفیت صارت کی حالت
 قبل خدا و بصورت علم و بصورت علم
 العقلیہ مع ان العلم حضور کی عقل و علم
 کہ حق معلوم بصورت علم و بصورت علم
 احوال و بصورت علم و بصورت علم
 قطع و بصورت علم و بصورت علم
 تبارک و تعالیٰ و بصورت علم و بصورت علم
 علو کا اختیار یا علم و بصورت علم
 علو کا حضور باقی و بصورت علم و بصورت علم
 اس کے علم و بصورت علم و بصورت علم
 اختیار و بصورت علم و بصورت علم
 و بصورت علم و بصورت علم و بصورت علم
 الواحد و بصورت علم و بصورت علم
 ای العلو و بصورت علم و بصورت علم

وغير ذلك لم يثبت مجرد ذلك وجوده بتفصيله كونه
 بكم موجود لوجوده في الدنيا كما في بعض ادراك العالم
 بعد الجواز محض حاشية التجرد عنه لا حاله بل انما
 التطبيق هذا وما قبله على السكينة لم يقولوا
 بالمتكثرة على ما سئلوا ان هذا قاله الراجح
 القائلين بوجوده وذلك لما عرفت ان النقص لا
 يستلزم شيئا بل هو محض وجوده في نفسه
 كان في غيره ان التطبيق ولا يتوقف جزمه وجوده
 وذلك لان الراجح في الاشياء العرفية ان كل
 بوجه ما هو موقوف **قوله** وقيل لان السلسلة الغير
 منها قول هذا المنع ليس قاطعاً منسازة وذلك لان قد
 كذا ليس من جهة النقص لان قد في قوله في
 التطبيق وهذا الكلام لا يثبت ان التطبيق جازم

وان كان لا يثبت في نفسه وجوده
 بل هو موجود في الدنيا كونه
 في الدنيا كونه في الدنيا كونه

لا يثبت في نفسه وجوده
 بل هو موجود في الدنيا كونه
 في الدنيا كونه في الدنيا كونه

لان هذه الصورة اخلت في الدعوى عند قول
 قول فيه راجع الى المنع فالمنع على المنع **قوله** هذا لا يتم
 في المبادئ العالية لا يخفى ان هذا المنع في المبادئ
 على المنع وقد عرفت حقيقة احوال في المبادئ العالية
قوله فبانه لا يخفى ان قوله في نظره ان اراد بوجه
 كل واحد من هذه النقص بانه كل واحد من هذه الزائدة
 ان نفعه اربعة النظرة عربة ما يقابلها الزائدة فقط
 انه لا يتصور بوجه الترتيب والاسم على قدره كان الزائدة
 نفع بانه كل واحد من هذه الزائدة واحد من النقص معنى
 انه لا يتقص عند كل من هذه النقص عن عدم كل الزائدة كما يدل
 عليه قوله معنى انه لا يوجد في كل الزائدة واحد لا يتصور في نفسه
 واحد في النقص لان عدمه ازيد من احوال النقص
 عن احوال الزائدة فتمت ركنه ومنع الانقطاع كيف هو

وهو قوله في الدنيا كونه
 في الدنيا كونه في الدنيا كونه

لا يثبت في نفسه وجوده
 بل هو موجود في الدنيا كونه
 في الدنيا كونه في الدنيا كونه

لا يثبت في نفسه وجوده
 بل هو موجود في الدنيا كونه
 في الدنيا كونه في الدنيا كونه

في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

اول الترتيب والقول بزيادة غير متناهية على غير متناهية
 ضرورة البطلان فان الحكماء ذهبوا الى ان الترتيب في
 النفاطة والانتظام الى الترتيب اجزاء الاجسام والذات
 الوجود والاحاد الغير المتناهية في قوة الذات لا زيادة
 غير متناهية على ضرورة انه بعد سقاية حتى حيلة غير متناهية
 انما كانت نقص من كل ما ذكره من غير متناهية وقوة
 واحد وواحد من كل شيء واحد واحد واحد واحد واحد
 الاول المتعقبات الحق الترتيب وبنية المعنى التي ترجع الى
 حركات في العدد واما ما ذكره تفصيل الاورج المعنوية فاعلم
 ان لا يلزم من ان يكون في كل الازمنة ما لا يكون في شيء من الازمنة
 اولها هو اولها واولها لا يكون في كل الازمنة وجودها في كل الازمنة
 لا يوجد في مقابل غير متناهية ان نقصها في كل الازمنة
 مقابل القليل الكثرة مثلها اذا اطبقنا طرفيها على طرفيها

فانما يكون المعنى الاول هو الذي لا يزداد ولا ينقص
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

فانما يكون المعنى الاول هو الذي لا يزداد ولا ينقص
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

حين اقر من غيرهم ما بين طرفيها الى ان يزداد ما بين
 طرفيها كجس النقص مع ان الترتيب لا يكون الا في الازمنة
 في الازمنة مع ان كل جزء من الترتيب هو ما بين الازمنة
 مثلا نصف الترتيب من نصف الاول وكذا اربعة اربعة
 وهكذا اقول بعد ما قال في الترتيب كل واحد من الازمنة
 باثر واحد من الازمنة لا في كل الازمنة اربعة اربعة
 متعاقبة الكثرة القليل لانه صرح بان يقع واحد واحد واحد
 لا يزداد ولا ينقص بل في كل الازمنة ذكرنا ولام الازمنة
 مقالة في هذا الترتيب من الازمنة اربعة اربعة الترتيب
 في الازمنة والبرهان ذكرنا في دفع توهمهم في كل ما يخص
 الازمنة والنقص في الازمنة وهم في الازمنة الازمنة و
 النقص الترتيب في الازمنة المطابقة لعدم ما بين الازمنة الازمنة
 والنقص الازمنة متساوية اما ان يقال ان الازمنة الازمنة الازمنة

في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

[illegible]

الفاء مرارا لانابة لما اقل من تضعيف الالف مرارا
 لانابة لما وكذلك نعم ان الاكثان الحاضرين لا ياتي بهما
 وكذا الثلاث وكذا الاربعة
 وحررتا كادته في المستقبل التي يحكى خبرا وكما لانابة لما منع

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

حق على عاقبة الزمان والنقصان
في كل ما كان مشاهدا

اذا قدم الناس الى بيعة القف فخذوا من
حقيق امورهم ما يشاء من ثيابهم
او من بعض الاطعمة التي هي
على راس

وَمَا لِي أُنَافِقُ مَنْ جَاءَ بِالْبَيِّنَاتِ فَأُكَذِّبُ
فَلَا أَطِيعُ أَفَرَأَيْتَ إِنْ زُلْزِلَتْ أَرْضُكَ
وَجُفِيَ عَنْهَا جَبَلٌ كَبِيرٌ
فَوَافِقُكُمْ الرُّبُوبُ عَلَى رُءُوسِ
الْأَفْنَانِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّادِقِينَ
فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَنْتُمْ فَوَاقِسُ
الْأَفْنَانِ

[illegible]

الجمله الزائدة مقول الزائدة واما الامور التي لا تحتمل الانطباق
 فليس كذلك يعني اقسام مجتمعات ثمانية هي يقوم ثمانية
 جوارحه فيكون ان يما - جوارحه بل ينبغي ان يما -
 الاسم ووجهي اقسامها كون واحد منها مثلاً لصاحب كل
 لا بد من انهم اني مثلاً ان لا يكون مثلاً غيره واما
 الثمانية المتعارفة فان المقبول بمائة جوارحه
 ان يكون هو بعينه في تلك الحالة مستوفى بمائة جوارحه
 فلابد من كانت الثمانية والانطباق في مظهر من المفضل
 انما على العوض والآخرة ان يعرض في الذهن تعاقب احد
 بجملة ما يجمل الاخرى وذلك ايضا ووجهي فانه كما
 ان يفرض تعاقب احد لا يجمل الاخرى في حيث اما جملة
 فلا يكون في ذلك الامتثال في واحد في واحد واما
 ان يفرض تعاقب احد واحد بجملة ما با وجمل الاخرى

[illegible]

فان قيل في ملاحظة العقل بعض
 ما لا يمكن ان يكون له في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل

وذلك حال لان العقل لا يحد على كسب اعداد
 لانها لا يمكن ان يكون العقل واما ان يقال بعض اعداد
 بكمية لبعض اعداد بكمية الاخرى فلا يلزم وقوع النقص
 في الكل وقطنا نقول ان العقل لما لم يكن في العوض ما يلزم
 عند وجود الانطباع وبما ان احتمال الزيادة والنقص
 لا يوجب التساوي لا بعد السمت استوى قول غير المتساوي
 اذ لم يكن من جنس اعداد بكمية بكمية ترتيب طبيعي كما في
 كان كل في الانطباع ويجري البرهان في ذلك لان الوجه
 الاول في الوجهين الذي ذكرهما للنسبة يتحقق ههنا
 فظاهر وما اورده عليه لعله لا يلزم من جهة الشئ مثل ان
 لا يكون مثلا لغيره ههنا وذلك لانه عند تحقق الترتيب
 او الوضعي متحقق كما ان الترتيب واحد من اعدادها وواحد
 من اعدادها وهي لا يقع احد بها في مرتبة بكمية كالنوع الاخرى

فان قيل في ملاحظة العقل بعض
 ما لا يمكن ان يكون له في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل

فان قيل في ملاحظة العقل بعض
 ما لا يمكن ان يكون له في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل

مثل هذه المرتبة في بكمية بكمية ذلك الواحد وواحد هو
 نظرا وانما بين المتماثلين ترتيبا بكمية الوضعي
 يظهر ان اعدادها لا يكون في قوة تحقق الترتيب وبما
 اعتبار من العدم وبما ان وجه صحة قول الامام وذلك
 حال لان العقل لا يحد على كسب اعداد لانها لا يمكن ان
 صورة عدم الترتيب لا يمكن التطبيق الا بان يكون كل واحد
 من اعدادها بكمية واحد من الاخرى وذلك يتحقق ما حطنا
 على العقل ولا يمكن الا بالجمال بصورة تحقق الترتيب
 اذ كل واحد من اعدادها بكمية بكمية بكمية بكمية
 انما هو بكمية بكمية بكمية بكمية بكمية بكمية بكمية
 ان من اعدادها انما هو بكمية بكمية بكمية بكمية بكمية
 ان في صورة عدم تحقق الترتيب الوضعي والطبيعي كان
 وقوع كل واحد من اعدادها بكمية واحد من الاخرى انما هو بكمية

فان قيل في ملاحظة العقل بعض
 ما لا يمكن ان يكون له في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل

فان قيل في ملاحظة العقل بعض
 ما لا يمكن ان يكون له في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل
 فليس هو انما هو في العقل

[illegible]

وذلك لان الواجب قديم وكلف المعلول عن علته السابعة
 محال سواء في ذلك العلة الموقوفة ونحوها كما تقرر في محبت
 العلة والمعلول في حدوث كل حادث لا بد من حادث
 يفهم الواجب حتى لا يغير كونه علة تامة لهذا الحادث المفروض
 ونقل الكلام الذي انتم تفتقرون حدوث غير متناهية متتالية
 ولا حاشية ان يكون جميعه بل يكون متعاقبة ان كانا كذا
 موجودا فثبت المحال وان كانت معدومة فلا كذا ان يكون
 محال وجودا زلي لانه لا يمكن العدم فتبقى ان يكون عدم وجود
 حادث فلا بد من حدوث موجبي متعاقبة غير متناهية في
 وجود كل حادث فاذا جوى الزمان فيه كانا معا للمتناهية

ولا ينضم اليه الا من كان يقضي معنى انما
لا ينضم اليه في وجهه فقط والشعر
في الجدة على حاله فلا يحد من
المستعمل في وجهه ودعا له
وانت في الشعر والفتى في الشعر
سواء ولكن في الشعر والفتى في الشعر
وبغيره في الشعر والفتى في الشعر
رجب الله في

169

نعم عدم التفاضل في القوة
 والاولا في وجود القوة
 والثانية في القوة
 والثالثة في القوة
 والرابعة في القوة
 والخامسة في القوة
 والسادسة في القوة
 والسابعة في القوة
 والثامنة في القوة
 والتاسعة في القوة
 والعاشر في القوة

عند التطبيق والتقدير وذلك اذا كان لها حد ودون لا يقال
 عند ذلك وانما هي بالتفاضل منها في جهة وذلك اذا كان
 لها حد ودون فلا يتصور فيها تفاضل محدود وغير محدود
 انما يستلزم القوة والكثرة او الضعف والعظم حتى يقال كل مقدار
 او قوة ما فاما ان يكون اقل من اوصاف اعظم او اكثر اذا
 انتهى احداهما عند حد في التطبيق ولم ينته الاخر عند حد بل
 تجاوز فيه حد انتهى البعد والضعف وغير انتهى الكثرة والعظم
 وادخل السواء واللاتساوي على المعنيين المتعلقين
 بوجوده وعدمه في القسمين الحاصرين في القضية الحاصرة
 باليقين انما لا يجوز لتماثل وجود اولاهما فان كانت في
 امانت ساديه او غير متساوية وان لم يكن قسم آخر بينهما
 واذا ذكرنا فاذ فرضنا التطبيق بين خطين محدودين
 في جهة وغير محدودين في جهة اخرى كما عدم السواء في

في كل جهة لا يستلزم كون الزائد كان قس ودون لان السواء هو عدم توازن
 الحد واما مجموع الحد ودون مع عدم التوازن او بالتفاضل المحدود ويصدق على الخط
 والاتجاه او عدم الزائد كان قس ودون وانما قس متساوية في الزائد كان قس ودون
 نقصان السواء في

في كل جهة لا يستلزم كون الزائد كان قس ودون لان السواء هو عدم توازن
 الحد واما مجموع الحد ودون مع عدم التوازن او بالتفاضل المحدود ويصدق على الخط
 والاتجاه او عدم الزائد كان قس ودون وانما قس متساوية في الزائد كان قس ودون
 نقصان السواء في

في كل جهة لا يستلزم كون الزائد كان قس ودون لان السواء هو عدم توازن
 الحد واما مجموع الحد ودون مع عدم التوازن او بالتفاضل المحدود ويصدق على الخط
 والاتجاه او عدم الزائد كان قس ودون وانما قس متساوية في الزائد كان قس ودون
 نقصان السواء في

في كل جهة لا يستلزم كون الزائد كان قس ودون لان السواء هو عدم توازن
 الحد واما مجموع الحد ودون مع عدم التوازن او بالتفاضل المحدود ويصدق على الخط
 والاتجاه او عدم الزائد كان قس ودون وانما قس متساوية في الزائد كان قس ودون
 نقصان السواء في

و اما انما في جواب بيان
التطبيق في حق امور
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

جانب المتناهي سمي في اي مرتبة كانا في الجانب الآخر
الغير المتناهي غير متناه وهو لا ياتي في المتناهي نعم يمكن
فرض اجابة است وية بمعنى لا تقف لانها اجابة غير متناهية
بالفصل فاما في حال وبالنظر من اول الامر كما ذكرنا بهما لا غير
مع تلك الفصلة انما يكون في كل واحد من الطرفين ولا يتوقفهما
بما يترك لا يبقى منهما شيء بل يلاحظ الوجود لاجل التطبيق
كل فرض في مصاديق التطبيق لا احد في تلك الشئ آخر
فخطير في فيهما الانطباق وبهذا الخطا انه ايمان وفي احدهما
لكم الفصل والتطبيق لا يقف ولا خذ ورجع وبهذا كعبية
جزء الوجود الطبيعي في جميع احوال الخطر بل هو واقع دائما في
بعضه ولا يخفى في توجبه كماله الى التطويل الذي لا طائل تحت
اقول فيه نظرا ما اولاهم عرفت فانقلنا من الامام
ان في المصاديق بل في مطلق ما تحقق فيه الترتيب سواء كان وضعيا

في الملاحظة انما كانت
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

في الملاحظة انما كانت
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

في الملاحظة انما كانت
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

في الملاحظة انما كانت
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

فانما في الملاحظة انما كانت
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

وضعي او طبقي كقول الانطباع في انما ربي ولا يجزى فيه
الملاحظة الوجودية انما هي الفصل في يقال الوجود
عاجز عنه في الكلام مع انه في بعض المواضع غير مطابق لما قلنا
عن الامام في توجيه كلامه في وثائقنا فلان الامام
اورد هذا المثال في امساح المستقيمة على وجه لا يمكن
حمل على ما ذكره وذلك لانه قال بهذه العبارة وعلى هذا
البيان في كل وقت على كل وجه وانما تطبيق نهاية
الرائد على نهاية الناقص انما يكون على احد وجهين
ان يحرك من ناقص جهة الى جهة الراءد في تطبق في
على نهاية الراءد او يحرك الراءد في جهة غير جهة نهاية حتى
يتطبق في نهاية الناقص وتاثيرهما ان يزاد الناقص
حتى يتطبق طرفه على طرف الراءد وينقص طرف الراءد
ويزيد حتى يتطبق على طرف الناقص وتاثيرهما ان يبقى

في الملاحظة انما كانت
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

في الملاحظة انما كانت
فانما في الملاحظة انما كانت
والفصلية غير متصلة بها

الزائد والنقص كما كانا ولكن بوضع نهاية الزائد على نهاية
 النقص فيظهر الزائد فضل لا يطبق على النقص في ذلك
 مثل خطين متساويين في نهايتهما فإذا اطبقتا بجزءيهما
 حدثت في الزاوية فضل لا يطبق على النقص ثم لا يزال
 فيه تلك الفضل وينقل الجواب لانه ان يظهر فضل
 في الجواب لانه اذا عرفت هذا فقول اذا ادعينا صحة
 التطبيق بين نهايتي المقدمين على الاول فقد صادفنا
 على المط الاول لان الخط انما يمكن ان يتحرك بحرية في
 مكانا وسفل غير ذلك انما يمكن اذا كان متساويا في
 كل الجهات وان ادعينا ذلك لوجه الشئ في تصوير كل واحد
 من النجوم والزوايا سواء باللائحة ولا يلزم منه في حال وان
 ادعينا ذلك لوجه الشئ في تخلف ان يقول الزائد والنقص
 ممتدان الى غير النهاية ويتبع في الزاوية تلك الفضلة المنطبقة

انما يلزم من مساوات الزاوية انما كانا في الزاوية
 انما كانا في الزاوية انما كانا في الزاوية

المنطبقة ابدأ ولا يتصل الى حيث يزول تلك الفضلة فاذن
 كما يتبين ان لا غير النهاية ولا يلزم ان اجعل النقص في
 الزاوية لان الفضلة ابدأ بموجب الزاوية هذا الكلام وكذا
 عدم كماله ما ذكره قدس سره من هو خط الانطباق على
 وجهه الشئ **قول** لم يكن الا ان المذكور ما عاينه من
 في حاشية اشارة الى ما ينشأ في ذلك لان التقدم
 والآخر مع تطبيق كل على نظيره من جهة الاخرى يقتضي ان
 ينتقل الزيادة الى الجواب الغير المتساوي فتدبر **قول** قد
 ما في اشارة الى قوله ان لم يرد وقد عرفت حاله **قول**
 في يمكن ان يتبع توقف بعضه اقول هذا الكلام لا يخ
 عن دقة اوردها في نوجب كلامه رجاء وقد قلنا
 انه موجود في بعض نسخ حيث قال وليس كل واحد في الشئ
 يتوقف ذلك الشئ على كيف ولولزم ذلك لم يتصور

ففان الامر المنطوق ان
 ان كان الخطان متساويين
 في مستقيم واحد او في
 دائرة واحدة او في
 شكل اخر فانه لا يمكن
 ان يكونا في الزاوية

و يستعمل في ترتيب حاشية قدس سره
 على ما يظهر في الكلام

ما عرفت في حاشية قدس سره
 في قوله انما كانا في الزاوية

انما كانا في الزاوية
 انما كانا في الزاوية

انما كانا في الزاوية
 انما كانا في الزاوية

في حاشية قدس سره
 في قوله انما كانا في الزاوية

الامور الغير المتساوية بالمتعد من مطلقا من غير ترتيب
 ان الجميع اذا سقط منه واحد توقف على الجميع وهذا
 المبدأ الثاني على الجميع الاول اذا سقط منه اثنان وهكذا فليس
 الترتيب في الفرض المتساوية التي اشتبهت ومنعها من غير
 فيما التطبيق بل لم يكن لتخصيص الغير متساوية المتساوية
 انتهى **قوله** في انهم يقولون بوجوه الحركة بمعنى القطع ووجود
 الزمان المنطبق اقول هذا النقض المذكور في الحكايات واجابة
 بان تلك الاجزاء فرضية بل بسببنا الاجزاء واحدة وكذا
 الزمان متصل والمنطوق بهما والذي يوجد بعض الفرض
 كالتساوية فيقطع التفسير بقا الفرض الاعتبار وقيل
 انهم صرحوا بان الموجود في الحركة في غاية التاكيد بمعنى
 التوسط وانما الحركة بمعنى القطع فمربوطة في الخيال في استواره
 وعدم استواره وكذا الزمان المنطبق على فاساد وجوده في غاية

والامر في هذه الامور انما هو في مطلقا من غير ترتيب
 ان الجميع اذا سقط منه واحد توقف على الجميع وهذا
 المبدأ الثاني على الجميع الاول اذا سقط منه اثنان وهكذا فليس
 الترتيب في الفرض المتساوية التي اشتبهت ومنعها من غير
 فيما التطبيق بل لم يكن لتخصيص الغير متساوية المتساوية
 انتهى **قوله** في انهم يقولون بوجوه الحركة بمعنى القطع ووجود
 الزمان المنطبق اقول هذا النقض المذكور في الحكايات واجابة
 بان تلك الاجزاء فرضية بل بسببنا الاجزاء واحدة وكذا
 الزمان متصل والمنطوق بهما والذي يوجد بعض الفرض
 كالتساوية فيقطع التفسير بقا الفرض الاعتبار وقيل
 انهم صرحوا بان الموجود في الحركة في غاية التاكيد بمعنى
 التوسط وانما الحركة بمعنى القطع فمربوطة في الخيال في استواره
 وعدم استواره وكذا الزمان المنطبق على فاساد وجوده في غاية

يعني القطع بالهمس ليس لعدم تتبع كتبهم اقول قال المصنف
 حاشية التجريد انهم ادعوا في اول الامر وجود الزمان في الخارطة
 وبينوه بقصا في الشهور والسنين والايام وعدوه
 من اقسام الكم ثم عند تحقيق الحال صرحوا بان الزمان كمتد غير موجود
 في الخارطة وان الموجود هو لان السبيل يرسم في الخيال وكذا
 في الحركة فالحال في الخيال اما يستند على النظر لا على التطبيق في
 عند التحقيق وانما ان اريد بوجوده في الخيال لا في غيره وطلان
 لا في الخارطة قوله لم يرد المحتج وهو ما ذكره الفخر العليم من
 الوجود في الخيال في بيان دليل التطبيق فلا يستند في هذا الوجه
 بل بانقضاء وكذا ان يقال بان التطبيق عند فهم كبرى في غير
 المتساوية كالعبد والمقعد من مفهوم النقض الزمان والحركة
 من حيث انها مقعد ثابتة ومقعد زلزل في لاس حيث انها ذو
 اجزاء غير متساوية في حينها اجزاء فرضية لا تحصل منها
 بالفضل الا المتساوية وذلك بعض التطبيق في المقعد لا بعض

والامر في هذه الامور انما هو في مطلقا من غير ترتيب
 ان الجميع اذا سقط منه واحد توقف على الجميع وهذا
 المبدأ الثاني على الجميع الاول اذا سقط منه اثنان وهكذا فليس
 الترتيب في الفرض المتساوية التي اشتبهت ومنعها من غير
 فيما التطبيق بل لم يكن لتخصيص الغير متساوية المتساوية
 انتهى **قوله** في انهم يقولون بوجوه الحركة بمعنى القطع ووجود
 الزمان المنطبق اقول هذا النقض المذكور في الحكايات واجابة
 بان تلك الاجزاء فرضية بل بسببنا الاجزاء واحدة وكذا
 الزمان متصل والمنطوق بهما والذي يوجد بعض الفرض
 كالتساوية فيقطع التفسير بقا الفرض الاعتبار وقيل
 انهم صرحوا بان الموجود في الحركة في غاية التاكيد بمعنى
 التوسط وانما الحركة بمعنى القطع فمربوطة في الخيال في استواره
 وعدم استواره وكذا الزمان المنطبق على فاساد وجوده في غاية

الوجود في ذاته
الوجود في غيره
الوجود في نفسه

الانطباق اذ احدهما باجاء الآخر في نفسه في القضي
بما ذكرناه من القبول في الوجود في الخيال في الزمان
والمكان المنقسمين الى العظمة المتساوية فيهما واما الغير
اجزاء عن الوجود في الوجود في نفسه في العقل على
المتساوية فيهما فلا يوجد في الخيال بل ما يوجد في العقل على
وجه كلي في هذه البرهان لا يجري في الوجود والعقل في وجودهما
اما وجودهما على العقل سواء كانتا متساويتا فيهما فلا يقضي
على التقدير بل على هذا السبيل في الوجود وفي ان الوجود
اخر عندنا ان الوجود في نفسه وذلك لان الوجود قد يجرى
في طرف الزمان وقد يجرى في نفس الزمان فلا شك في ذلك
التي هي الى اوجه ليست موجودة في شيء من اجزاء الزمان ولا في الالاف
المفردة في وجودها في مجموعها واما في الامور المتعاقبة
موجود في مجموع الزمان فيتمتع الانطباق في الخيال في الزمان
تدريجيا موجود في مجموع الزمان ايضا لان الانطباق في كل منهما

الوجود في نفسه
الوجود في غيره
الوجود في ذاته

الانطباق في نفسه
الانطباق في غيره
الانطباق في ذاته

الوجود في ذاته
الوجود في غيره
الوجود في نفسه

الانطباق في نفسه في ذلك في جريان البرهان فاقول
تأمل في نفسه في السيرة الى نفسه وبيان ان جردته في ذاته
يكنى لاجل البرهان وان الاجتماع ليس بهذه السيرة وذلك
لان جريان البرهان موقوف على الاجتماع والامتياز
اذ انطباق الاول في احدهما على الاول في الاخر في انطباق
كل على نظيره ويتصل في الطرف الاخر الذي فرض غير متساوية
فاذا ثبتت النفس كجسد وبقي بعد جواب البدن
فقد اجتمع على نفس التطبيق ويصح ان يقال فيها انطباق
اولا من جدي في نفسه على ما حدث اولاً من الاخرى والاشياء
على الاشياء وهكذا او على ان اجزاء البرهان يقتضي الاجتماع في
الوجود على ما هو موقوف والامتياز في الاحاد في الوجود
على الاحاد والتقدم والتأخر في نفسه ويكنى لمجتمع
الامتياز جاري البقاء **قول** العبارة المتعاقبة في قوله البرهان

الوجود في ذاته
الوجود في غيره
الوجود في نفسه

اقول ما ذكره انما هو في تغير اللفظ ليس في تغير المعنى
 الدليل وتوهم فلا تفعل **قول** فلا وجه لتغيره الى تلك الا
 اراد ما ذكره او لا ما ذكره عند تغير اللفظ فالوجه طاعة
 اولان في التطبيق وهو هنا قابلية وان اراد به ما ذكره قبل
 هذا القول ان الثابت اما ان يستوفى الاول على تقدير تطبيق
 فاجاب ان المعنى الذي هو العبارته بعد اول ما ذكره اولاً وفي
 فيه **قول** هذا المنع بالمال هو الذي اذ لما قال بالمال لان المنع
 الاول من تحقق التطبيق وهذا المنع قابلية فتعبر ان ثم هذا
 الوجه لكن هذا ليس مؤثراً في حسن التغير من الاول والعدد
 وعلى ما قررنا ان في قبل هذا المنع قابلية التطبيق وما ذكره ولا
 هو من صحة التطبيق بفعله فيها بدون بعد لان السند في كلام
 المعينين واحد **قول** ولو كان في احوالها في قول اوله
 نافع في التوهم الاول دون الاخير من الارجح التغير فيها

الاول ان يكون في التطبيق
 الثاني ان يكون في التطبيق
 الثالث ان يكون في التطبيق
 الرابع ان يكون في التطبيق
 الخامس ان يكون في التطبيق
 السادس ان يكون في التطبيق
 السابع ان يكون في التطبيق
 الثامن ان يكون في التطبيق
 التاسع ان يكون في التطبيق
 العاشر ان يكون في التطبيق

فيهما دون ذلك فلو كان بناء الكلام على بيان
 المراد لضع كل من التغيرين **قول** واما اذا توجه
 مجموع الامور الغير المتساوية اجمالاً حكم قبل في نظر
 لانه ان اراد ان السند اذا لاحظ المجموع الغير المتساوي
 يجب ان يكون وراءه على فوطه بعد برسم وجهه اياه
 والى على السلسلة الغير المتساوية هذا غير المتساوي
 المذكور والكلام في هذا الدليل وان اراد ان العقل
 اذ لا خط مجموع الغير المتساوية فكل لم هذا السند لال
 وكم لا جله بل هو كون العلة وارجح مجموع الغير المتساوية
 فوفقاً لوجه لان ما ذكره مسند في بيان لزوم باجته
 العلم انه لو لم يزد العلة لكانت في العقل منطبقاً على
 معلوله خاتمة في كل المتساوية دون الغير المتساوية
 سواء لو خطت مجللاً او مفصلاً او عدم الزيادة في غير المتساوية

الاول ان يكون في التطبيق
 الثاني ان يكون في التطبيق
 الثالث ان يكون في التطبيق
 الرابع ان يكون في التطبيق
 الخامس ان يكون في التطبيق
 السادس ان يكون في التطبيق
 السابع ان يكون في التطبيق
 الثامن ان يكون في التطبيق
 التاسع ان يكون في التطبيق
 العاشر ان يكون في التطبيق

حاصل ان اراد ان ملاحظ مجموع الامور المتساوية فكل لم هذا السند لال
 او ما ذكره المذكور الاخير وغير ذلك مما ذكره هناك وعلى تقدير تسليم فيروا انما هو
 العلة والمعلولة وارتقاء التقدم او ان اراد ان ملاحظ مجموع الامور المتساوية فكل لم هذا السند لال
 ضرورة انهم يزعمون العلة كما في انما قلنا في مادته وانما في جملة امتية فخط المص لا ينفذ في هذا التوجيه الكلام المتحرر

هذا هو الوجه الثاني في كون العلم لا يتطابق مع المعلوم على وجه
المتساوي فان عدم الرتبة لا يتصور الا بالانطباق

بكون ان يكون لكونه غير متساوي لما لا انطباق مع المعلوم على
علمه على المتساوي فان عدم الرتبة لا يتصور الا بالانطباق
اقول اذ ان المتساوي الذي ذكره غير المتساوي الذي ذكره
بوجه آخر له فيها وهي النوع الذي ذكرنا في الوجه الثاني انما هو
الاجالية والمنطقية التفصيلية في وجهي العلم
علماء ذكره في المنطق الذي اورد راجع الى المنطق الذي
انفصل عن العلم الذي اورد في هذا المنطق على هذا
الوجه لم يكن فيه عين ولا اثر في الكتاب في وجهي المنطق
الذي اورد في وجهي المنطق في المنطق المذكور في علمه
انما هو علمه في العلم والاداء على اصل الدليل وبين كتابنا العلم
على الذبول في عدم وروم في خوارق في العلم وهذا
العلم الذي ذكره في وجهي المنطق في المنطق المذكور في علمه
حاشية في وجهي المنطق في وجهي المنطق في وجهي المنطق

انما هو العلم الذي اورد في هذا المنطق على هذا
الوجه لم يكن فيه عين ولا اثر في الكتاب في وجهي المنطق
الذي اورد في وجهي المنطق في المنطق المذكور في علمه
انما هو علمه في العلم والاداء على اصل الدليل وبين كتابنا العلم
على الذبول في عدم وروم في خوارق في العلم وهذا
العلم الذي ذكره في وجهي المنطق في المنطق المذكور في علمه
حاشية في وجهي المنطق في وجهي المنطق في وجهي المنطق

انما هو العلم الذي اورد في هذا المنطق على هذا
الوجه لم يكن فيه عين ولا اثر في الكتاب في وجهي المنطق

حكم بان كل جملة يتكافؤ في علمها مع مفعولها لا بهذه الوجه
لانه لما علمه خارجة حكما كما في وجهي المنطق في وجهي المنطق
وغير المتساوي او العلم والمعلوم المطابقة على هذا الوجه
تحت في خارج علمها الذي لم يكن في الخارج كانت هي بعينها
علمها مع مفعولها في السبق الذي هو متعلق العلمية وهذا الحكم
بداهة في نسبة الى العلم المتكافؤ فان العلم والاداء
اجمالا ان هذه السلسلة يتوفى عدد علمها ومعلومها
وليس من تلك العليات متكافئة لمعلومها الى العلم
انطبقت عليها في وجهي المنطق في وجهي المنطق في وجهي المنطق
انما نشأت من طلب التفصيل في الحكم الذي حكم به العلم
اجمالا ونظير هذا ما قال ان العلم حكم بان الموجودات
على الموجودات غير تفصيل في وجهي المنطق في وجهي المنطق
ان العلم لا يجوز علمه لوجوده انتهى وبما علمنا ظاهر

انما هو العلم الذي اورد في هذا المنطق على هذا
الوجه لم يكن فيه عين ولا اثر في الكتاب في وجهي المنطق
الذي اورد في وجهي المنطق في المنطق المذكور في علمه
انما هو علمه في العلم والاداء على اصل الدليل وبين كتابنا العلم
على الذبول في عدم وروم في خوارق في العلم وهذا
العلم الذي ذكره في وجهي المنطق في المنطق المذكور في علمه
حاشية في وجهي المنطق في وجهي المنطق في وجهي المنطق

انما هو العلم الذي اورد في هذا المنطق على هذا
الوجه لم يكن فيه عين ولا اثر في الكتاب في وجهي المنطق

وهو الذي جازى الله في الدنيا
 ان يهبنا الله ما نحتاج اليه
 في كل حال على الدوام فيها ما
 نحتاج اليه

انما قولنا انما هو الذي
 في بابنا وهو الذي
 في بابنا وهو الذي
 في بابنا وهو الذي

ان المصنف قد بقره ودف ذلك النظر وجب لا يتوجه
 ما اوج العاقل كما لا يخفى على المتأمل **قوله** وما هو على
 فيتم ان القادر واحد ليس في زمره
 احد تمامه وعلى الاخر اقول ليس كذلك لان ما كان واردا
 على الاول لا بد وعلمنا ان اولها لا يكون مجموع المعلول المتناهي
 في حكمة دون غير المتناهي او يقال مجموع العمل المتناهي
 في بقائه المرتبة على مجموع المعلول دون غير المتناهي
 وبذلك لا بد ان يكون مدار التفرقة بين المتناهي وغير المتناهي
 وهذا لا يخفى في شئ من هذه التفرقة وهو ان اقول
 لكن لا بد من هذه التفرقة في اولها او بالجملة في قوله
 مجموع المعلول الواقعة في هذه السلسلة ان كانا معلول
 الاخير وعلى السلسلة المبينة ما فوقه فنقول عن مجموع اتمام
 الذي هو مجموع عمل آحاد ما فوق المعلول الاخير الواقع في هذه
 السلسلة وهو فوق ما فوق المعلول الاخير الواقع في السلسلة

ونبذ ان هذا لا يخفى في شئ من هذه التفرقة
 في قوله انما هو الذي جازى الله في الدنيا
 ان يهبنا الله ما نحتاج اليه في كل حال على الدوام فيها ما
 نحتاج اليه

انما قولنا انما هو الذي
 في بابنا وهو الذي
 في بابنا وهو الذي

السلسلة الكبرى الداخلة فيها المعلول للاخير الصنف
 فظاهر ان هذه الجموع التي على السلسلة هي مجموع المعلول الواقع
 في هذه السلسلة او مجموع المعلول في هذه السلسلة هو ما فوق
 المعلول الاخير الا غير المتناهي وبعبارة اخرى هو انما في حكمة
 الكبرى الا ان بعد سقاط المعلول المحض وعلى ما فوقه معلول
 الاخير الواقع فيها اي ما فوق ما فوق المعلول للاخير المحض في
 غير المتناهي فما هو قوله جازى الله ما هو قوله فلا نفوت السبع
 الذي هو متوقف على السلسلة وان كانا احواد هو مجموع السلسلة الكبرى
 الداخلة فيها المعلول المحض فلهذا السلسلة هي مجموع عمل آحاد ما فوق
 المعلول الاخير المحض في غير المتناهي وهي مجموع العمل الاول وجزء
 متقدم على كل فلا نفوت السبع واليه في الحكمة **قوله** ليس
فما سئل **قوله** القسم الا ان يعبر التقدم والتأخر وضعها
 اقول لك ان اجازة فرضية فيما عدا التقدم والتأخر فيها

انما قولنا انما هو الذي
 في بابنا وهو الذي
 في بابنا وهو الذي

انما قولنا انما هو الذي
 في بابنا وهو الذي
 في بابنا وهو الذي

انما قولنا انما هو الذي
 في بابنا وهو الذي
 في بابنا وهو الذي

الامر في وجوده
عليه رايهم بعد على ما عرفت

فان
في هذا المقام
التي هي في
الوجود في
الامر في وجوده

في هذا المقام
التي هي في
الوجود في
الامر في وجوده

ينقطع بقطع الاعبار **فصل** في الحركة الافلاك اقول قد عرفت
ان اجزاء الكواكب في الارض المنطبعة عليها فرضية لا يحسن
شيء بفصل الا بغير العقل واعتبار فيقطع بقطع الاعبار
فصل في مفعول الاعمال في مفعولها في مفعولها في مفعولها
او رده على ان التقاطع ان ارادة ان يرد على العقل
على عدد المفعول في نفس الامر فمفهوم انما يتأتى هذه الاعمال
لو كان مقتضى وجوده في الواقع والواقع ان مقتضى كونهما
صفتي اعتبارية في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها
ارادة ان يرد على العقل واعتبار العقل في مفعولها في مفعولها
اباها وانتهى بها في هذه الاعمال العقل لا يتبع جميع تلك
الاعتبارات في المفعول المذكور واجيب كما في العلية والمفعول
مقتضى انما كان العقل في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها
فمفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها

في هذا المقام
التي هي في
الوجود في
الامر في وجوده

استرخى في فلا شك ان العلة والمفعول موجودان في الشيء
ويجوز البرهان فيهما بلا قصور في القول لو تسلسلت
العقل الى غير النهاية لزم ان ياتي عدد المفعولات على عدد
العقل في تلك السلسلة في الملازمة ان اتم السلسلة
ما خلا المفعول الا في مفعول على فتي او عدد العلم
وعدد المفعولات في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها
انطباقا خارجيا والمفعول الا في مفعولها في مفعولها في مفعولها
العلية والمفعول اعتبارية لا يتحقق لها الا بالاعتبار
العقل لهما والعقل لا يقد ر على اعتبار جميعها فلا يحسن
الغير المتساوي فيهما كما ان العقل في مفعولها في مفعولها في مفعولها
فمفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها
العلية والمفعول اعتبارية لا يتحقق لها الا بالاعتبار
العقل لهما والعقل لا يقد ر على اعتبار جميعها فلا يحسن
المفعول في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها في مفعولها

في هذا المقام
التي هي في
الوجود في
الامر في وجوده

هذا هو الوجود في الخارج وكذا في الوجود في النفس

وجميع المعلومات من حيث انما معلوم فلا يحصل العلم الغير المتناهي
من حيث انما علم ولا معلوم لا الغير المتناهي كذلك وان اريد
دوات العلم المعلوم لا فيما ليس متصفاً بغيره
لم يحصل في سلسلته وجملة من ليس في دوات غير متناهي
سلسلة واحدة بل في كونها في العلم والمعلوم موجود
في نفس الامر في الخارج على ما هو في نفسه حكماً
الغائي في وجوده والاضائي في كونه ووجوده في نفس الامر
بما في وجوده في الدليل والاعتبارية محضة لا يتحقق الا بالاعتبار
الغني وفيه من بعد لان وجوده في نفس الامر لا يعدم ان يكون
على كونه التفصيل بل يكون في وجوده في بعض المراكز
العالية كالأجسام فلا يحصل عنها معلوماً غير متناهي
باعتبارها من حيث وجودها في نفس الامر بل يحصل بعض الدلائل
بعضها في ذاتها وقد ذكرنا في بعض المراكز

والمعلومات من حيث انما معلوم فلا يحصل العلم الغير المتناهي

والمعلومات من حيث انما معلوم فلا يحصل العلم الغير المتناهي

والمعلومات من حيث انما معلوم فلا يحصل العلم الغير المتناهي

والمعلومات من حيث انما معلوم فلا يحصل العلم الغير المتناهي

اللا بد من ادوات ولكن تذكرنا في غير ذلك من قبلنا في غير ذلك
الادوات مع ما يدور عليه من غير ادوات تعلم ان كل
ما يدور على بطلان التمسك به بالادوات في بطلان الواجب
فيما انما في ادوات العلم لا غير الراهية من كماله ان يكون
عدد واحد من زوج او فردا وعلى ان سقط منها واحد
فانما يكون زوجا لا حالة وعلى التقديرين كانه نصف او
لاصف لزوج الاما بقسم التمسك به في كل واحد منها
نصف ثم نقول النصف النصف الذي وقع في جانب النصف
لا بد ان يكون متناهياً بضرورة اخصاره بين المبدأ وبين
المنتصف وبينهم من متناهي كانه لان ضعف المتناهي
يكون متناهياً لا حالة وهذا التفسير يندفع عنه وجوده من
الادوات لان طول الكلام يذكرنا بالادوات اعيانها ووجوبها
اقول في دفع ان غير المتناهي من طرف واحد لا قبل النصف

والمعلومات من حيث انما معلوم فلا يحصل العلم الغير المتناهي

والمعلومات من حيث انما معلوم فلا يحصل العلم الغير المتناهي

فان قيل قد يقال ان كل واحد من هذه الاعداد هو واحد في ذاته واما في الوجود فله اعداد كثيرة فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته

ولا الترتيب ولا التماثل في اقسام متساوية مطلقا على
وذلك لان كل ما افضل منه كالتماثل غير متناه ولا نسبة
بين التماثل الذي افضل منه وبين ما يليه من واما ان كل عدد
لا بد ان يكون زوجا وواحد فذلك لما هو في الاعداد المتناهية
التي هي الاصل لان افعال الاعداد المتناهية داخل في الوجود منها
انه لو لم يوجد في الكبر ذهاب سلسل التماثل الى غير التماثل
وهو حال لانه لو وجدت سلسلته غير متناهية كما هي الاعداد
من تلك الاعداد وجميعها في غير متناهية متناهية كما بعضها
فهذا من بعض مظاهر الوجود والاشياء هو في ذاته والاشياء في
الخصائص لانها لا تكون وكما متناهية الاعداد هي في الوجود
بما التقدير لا يتوجه الحق لا بد ان الغير المتناهية هي اصله فيكون
في الاعداد لانه تلك الاعداد هي في ذاته وهي اصلها في الوجود
كان متناهيها ولكن يوجد في خارجية فانه افضل والاعداد

فان قيل قد يقال ان كل واحد من هذه الاعداد هو واحد في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته

فان قيل قد يقال ان كل واحد من هذه الاعداد هو واحد في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته

فان قيل قد يقال ان كل واحد من هذه الاعداد هو واحد في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته

العدد امر اعتباري انتزاعي والمعدوم ما ليس بموجود
ما هو من ما هو ان لا يكون موجودا في ذاته كانت غير متناهية
بالفضل وكما بعضها في بعض وكما احد طرفي الواحد الذي هو
مبدأ الجملة المفروضة والآخر ان يمتد لان تلك الجملة متناهية
الغير المتناهية التي بعضها في بعض وان كان كل واحد منها في
الجملة المفروضة اقول نعم يمكن منع كون تلك الجملة بعضها
في بعض وان كان كل واحد منها في جملة بل كل واحد من تلك الاعداد
في ذاته يمتد المفروضة على ما عرفت نظيره في العدد فانه
مركب من الواحد لانه من اعداد دونها فذلك الحال في العدد
على ما عرفت مفصلا **قال المصنف** اولوية كفي في وقوعه اعلم ان
اثبات الواجب موقوف على احد الامرين اما في الاولوية
الذاتية او عدم كفايتها والعدم جعل المسمى في بعض السعفين
مطلوب وما نقله المصنف في الاعداد اقاموه على الخط الاول

فان قيل قد يقال ان كل واحد من هذه الاعداد هو واحد في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته واما في الوجود فلهذا لا يمكن ان يكون الوجود واحدا في ذاته

قال المصنف

هذا هو الحق والبرهان
والبرهان هو الذي لا يقبل
الرد ولا يرد عليه

فلا يكون قوله اولوية كفي في وقوعه **قوله** ودفعت الحكم
في الاولوية اللهية اه اقول في هذا الدعوى من الحكم في الله
لم لا يجوز ان يقع اولوية احد الطرفين اقضائا مانع هذا لا يجب
صدورها عننا بل ان يكون ذلك الاقضاء سببا لاولوية
وذلك كما ان الله اقصت الطرف الرابع على سبيل الاولوية
دون الوجوب وانما ان الحكم في الله المقتضى ان لا شيء
يكون صدور ذلك الشيء عنه حتى يتحقق كونه كذا في الشيء
اولوية ام غير اولوية كاصدوره عنه رجاءا والشيء في
المقتضى ان لا شيء من ذلك ما ذكرناه انه لا يكفي الاولوية
فخرجية كالذاتية بل ما يجب الشيء في العلم لم يتحقق في العلم
النافعة كما عرفت في ان الله في ما بين يديه من وجوبه في الله
او اقصت في اقضاء الاولوية كاشية ان الله لا يوجب صدور
جود دعوى في المستأثر به بل العلم لم يثبت في العلم ووقع

كما هو دأبه في العلم
الذي لا يقبل الرد ولا يرد عليه

فانما الحق في الاقضاء ان لا شيء
يكون صدور ذلك الشيء عنه حتى يتحقق
كونه كذا في الشيء اولوية ام غير اولوية
كاصدوره عنه رجاءا والشيء في المقتضى
ان لا شيء من ذلك ما ذكرناه انه لا يكفي
الاولوية فخرجية كالذاتية بل ما يجب
الشيء في العلم لم يتحقق في العلم النافعة
كما عرفت في ان الله في ما بين يديه من
وجوبه في الله او اقصت في اقضاء الاولوية
كاشية ان الله لا يوجب صدور جود دعوى
في المستأثر به بل العلم لم يثبت في العلم
ووقع

ان الله لا يوجب صدور
ذلك الشيء عنه حتى يتحقق كونه كذا
في الشيء اولوية ام غير اولوية كاصدوره
عنه رجاءا والشيء في المقتضى ان لا شيء
يكون صدور ذلك الشيء عنه حتى يتحقق
كونه كذا في الشيء اولوية ام غير اولوية
كاصدوره عنه رجاءا والشيء في المقتضى
ان لا شيء من ذلك ما ذكرناه انه لا يكفي
الاولوية فخرجية كالذاتية بل ما يجب
الشيء في العلم لم يتحقق في العلم النافعة
كما عرفت في ان الله في ما بين يديه من
وجوبه في الله او اقصت في اقضاء الاولوية
كاشية ان الله لا يوجب صدور جود دعوى
في المستأثر به بل العلم لم يثبت في العلم
ووقع

ودفعه فذهب **قوله** من لا بد له من بيان ان اولوية
الطريق كجود مانع عن وقوع ذلك الطرف واولوية وقوع
وجوده المعلوم على عدم المانع مما لا يكون في التوبة المصطفى الى ان
لا ذلك بعد الحدوث على ذلك حتى يقال ان اولوية التوبة
معمودة ومنه وهو ما ينفذ في الاصل المعلوم انه هو عين الاثر
بقصور التوبة الاول بل على التزام ان عدم المانع بوجبه في جميع
العمل النافعة وبعد التزلزل في ذلك نقول انكم تباينوا في
بمنزلة اولوية مقتضى عدم جود المانع لانه انتم العلمية بل اريد
فيما كان انه ما لم يعدم علم الطرف الاخر لم يتحقق ذلك الطرف
واما ان معنى العلمية هو معنى كلمة الفاعل وهو ان كان كانه هو
حركة اليد المقتضى **قال المصنف** الاول ان لا يتم انه لو تحقق بسبب
الطرف المقابل اه اقول ما حققنا ان في الاولوية الذاتية
مطلبين والدليل الاول على المطلب الاول وهو عدم كفاية

هذا هو الحق والبرهان
والبرهان هو الذي لا يقبل
الرد ولا يرد عليه

ان الله لا يوجب صدور
ذلك الشيء عنه حتى يتحقق كونه كذا
في الشيء اولوية ام غير اولوية كاصدوره
عنه رجاءا والشيء في المقتضى ان لا شيء
يكون صدور ذلك الشيء عنه حتى يتحقق
كونه كذا في الشيء اولوية ام غير اولوية
كاصدوره عنه رجاءا والشيء في المقتضى
ان لا شيء من ذلك ما ذكرناه انه لا يكفي
الاولوية فخرجية كالذاتية بل ما يجب
الشيء في العلم لم يتحقق في العلم النافعة
كما عرفت في ان الله في ما بين يديه من
وجوبه في الله او اقصت في اقضاء الاولوية
كاشية ان الله لا يوجب صدور جود دعوى
في المستأثر به بل العلم لم يثبت في العلم
ووقع

الشيء الذي
لا يمكن أن يكون
في نفس الوقت
في نفس المكان
في نفس الوقت
في نفس المكان
في نفس الوقت
في نفس المكان

الذات في الاولوية لا عدم كفاية الاولوية في وقوع الطرف
الاول لم ينفذ ذلك لم ينفذ على ما قيل ان المعروض هو ان كل
احد طرفي اولي نظر لانه اولوية كافية في وقوعه غير محققة
لا انقضاء من غير ان يكون الصلابة الكس الطرف الاخر وكما هو موضح
بسبب من يتوقف وقوع الطرف الاول على عدم كفاية الاولوية
كافية ثم لم يكن ليكن المعروض ان الله كافي في اولوية الطرف
الارجح وظان انه وقع في الطبع في التوجه في وقوعه اذ لم يرجح
وهو اذ لم يزل رجا الطرف الارجح وهو اذ لم يعدم كفاية الله
في الاولوية وتوقف على عدم الطبع في الوجه ولكن في وقوعه في
بالمعنى المذكور في التوجه المذكور في الالهام **وقال المصنف**
واجاب سيد محقق دور في ان الاولوية ذاتية يتصور
بوجودها احد ما ان يقع ان يكون وجودها في كل حال عدم في
نفس الامر كالحال الخارجية وظان الاولوية الذاتية بهذا المعنى

ان في وقوعه الصلابة والانعكاس وان ان وقع في
لم ينفذ على ما قيل ان المعروض هو ان كل
الشيء الذي لا يمكن ان يكون في نفس الوقت في نفس المكان في نفس الوقت في نفس المكان في نفس الوقت في نفس المكان

المعنى لا ينفذ في الاولوية الطرف المقابل ذاتية ان يقع الله
بجانب اذا اعتبر بذاتها كان الوجود اولى بها والبيان كيث
اذا حلت في نفسها ولم يوترقها امر خارج وجدته تلك
الاولوية كالمبالغة نسبة الى البرودة وهذا هو معنى الذي يجوز
المعترض لا يخفى ان لا يثبت اجتماع الاولوية الخارجية
اقول هذا الكلام مأخوذ من كلام صدره في حاشيته
شرح التوجه بكونه لا يتوجه ههنا اذ مرر المعترض هو الاول
والثانية على ما نقل عنه قدس من بعده الا انه اضحى
الدليل لانه متمسك على كفاية الطرف المقابل من غير هذا الطرف
وظانه لو كان افراد الرجا ان الله بالبيان في كل من كل الطرف
المقابل ما نفع رجا هذا الطرف وان رتبته الا
مرح هذا من قال على انه لو سلم فلا ينفذ الطيف الاخر ما نفع
من اولوية الطرف الاول فلا ينفذ التوجه الذي خاره لمورد

كما ان لا يثبت اجتماع الاولوية الخارجية
الا انه كان

ان اردت ان تعلم ان اولوية هذا الطرف على غيره فيكون
 لا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى
 فلا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى
 فلا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى

فان قيل المستدل لا يثبت في اولوية هذا الطرف على غيره
 من غير ان يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى
 غير ان الطرف في مكانه عند ما يعبر في هذه الطرف لا انه مانع
 من اولوية هذا الطرف كما حصل في كلامه قدس وقدرت
 ان المدعى في هذا الدليل ان يثبت في اولوية هذا الطرف
 في الاولوية لانه في كفاية الاولوية في وقوع الطرف
 الاول في نفس كل كلام على كل كلام قدس حتى ينطبق
 على دعواه في هذا المقام وذلك بان يكون له في اولوية هذا الطرف
 المقام مانع عن اولوية هذا الطرف فيجب عدم مانع على ذلك
 الاولوية فلا يجوز دأية على طبعه او لا جاز قالوا
 توقفت على عدم على المقام فلا يجوز دأية وقد فرغت دأية
 بهف كيف ولهم كل على ذلك لم يكن الدليل ان يثبت
 الاولوية هو خلاف صريح العبارة فاما ما اورد عند ما قرنا
 فانه كما ان جواب المدعى في الاولوية بالبحر الاول دولة

ولم يكن المطلوب في الاولوية ان يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى
 بل ان يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى
 بل ان يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى
 بل ان يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى

ذلك لان قائل اولوية هذا الطرف على غيره
 لا يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى
 لا يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى
 لا يثبت في نفسه قوة او قوة اخرى

ان اردت ان تعلم ان اولوية هذا الطرف على غيره فيكون
 لا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى
 فلا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى
 فلا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى

دون انك ان اولوية في الاولوية الكافية في وقوع الحكم
 وهي الاولوية التي يستغنى بها الحكم عن غيره وهو المعنى الاول
 او انك لا يكفي لانه موقوف على اتفاق الطرف المعابر
 ليس بصريح ومنه على كل طرفين **قال المصنف**
 ويرى الجواب وبهم القاصرون او رد على الجواب لم يرد ان
 بين الاولوية تناقضا وهم يرون ذلك من كلامه ولا خلاف
 منبسطا على امتناع الاجتماع بعم المتناقضين ونشر المتناقض
 لا يجب ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى
 انما هو التوسيع في شرح الجواب عن المقام بل قد
 هما السبب الاجاب اي المتناقضات والقاب بين البوتة
 بالواسطة وكما علمنا ان احد ما يستلزم دفع الاجابة
 المتناقضين رغبة طرف ورغبة الطرف المقاب له لا يستلزم
 رغبة الطرف المقاب من رغبة ذلك الطرف المستلزم لسبب اجتهاد

لكن الجواب
 هو الجواب
 هو الجواب
 هو الجواب

فان قيل

فان قيل ان اولوية هذا الطرف على غيره فيكون
 لا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى
 فلا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى
 فلا بد ان يكون له في نفسه قوة او قوة اخرى

ان في هذه المسئلة من جهة الوجود والعدم والاضافة والاختلاف في كلامه او القول بالاجتماع من جهة الاختلاف
 والاضافة لا يخلو عن الاستدلال والاضافة لا يخلو عن الاستدلال والاضافة لا يخلو عن الاستدلال والاضافة لا يخلو عن الاستدلال
 وروى عدم التام كما ورد عليه وروى عليه قال في كلامه في كل

هذا هو الصواب في هذا المسئلة

لكن رغبة ليست مضافة للسلب لا اختلاف لجهة القول فيه
 لظن بعد تسليم المقدمة المذكورة وقطع عن ان المقسم تقسم
 التقابل لا الاربع المستور هو التقابل بالذات حتى يخرج في
 المعلوم في مثل مع عدم اللازم عنه وغيره على ما فصل في مقادير
 يخرج الشئ الباقية فلا يخرج التقابل لاربعه يقول من قال
 بان الرجاء ان شئ من الله لا يلحقه في جميع الرجاء ان شئ
 على احواله لا يلحقه التقابل كيف يقول ان احد جانبي قوة سلب
 الافة وكيف يخرج من ان رغبة احد الطرفين مستور من رغبة
 الافة فاسل ولا يخطئ بل جواب بان الكلام هو هنا على الخط
 بين التقابل وبين سائر اقسام التقابل ولهذا ذكره في امثال
 المتناهيين من الشئ فانما وقاعد او تخالفا وساكنا الى الافة
 ساقله وقد رآني في بعض الخطوط كلاما في هذا المعنى وقد يكون مقصود
 الكلام بوجه وجوب ان كان بعيدا عن اللفظ وهو ان السلب

هذا هو الصواب في هذا المسئلة
 هذا هو الصواب في هذا المسئلة
 هذا هو الصواب في هذا المسئلة

هذا هو الصواب في هذا المسئلة
 هذا هو الصواب في هذا المسئلة
 هذا هو الصواب في هذا المسئلة

هذا هو الصواب في هذا المسئلة

مق من وحدة الاضافة لتحقق التقابل ما يترتب من نظ
 عبارته من مقصود ان التقابل بين هما اللذان لا يجتمعان
 في محل واحد من جهة واحدة فوحدة الجهة معبرة في مطلق
 التقابل ولا يجتمعان التقابل عند اختلاف العلة لا في جهة
 فلتا يجمع التقابل مطلقا **قوله** لا يخفى ان تلك المأمور
 ليست مضافة اقول بهذا الكلام مني على المتوهم القاصر
 خطيبه التقابل مطلقا والاشياء المتساوية لاربعه
 وقد بينت رغبة ان وحدة الاضافة شرط في الاول دون
 الشئ والاشياء من قبيل الشئ فلا اشتراط في هذا المعنى
 ما سبكره في الوجه الاخير وليس على من عنه المص **قوله**
 هذا سرود ديامر وعلى الوجه الشئ اقول هذا وجه متعلق شئ
 على توجبه لهما شرط تحقيق التقابل وحدة الاضافة وحاصل
 ان هذا الشرط معروف ان تقابل كليهما لا يجمع بوجه ما

هذا هو الصواب في هذا المسئلة
 هذا هو الصواب في هذا المسئلة
 هذا هو الصواب في هذا المسئلة

وحيث انما يتبين من الوجه ان ما ذكره المصنف من ان الوجود لا يتبين من غير وجهه
 وانما يتبين من وجهه هو الوجه الاول ما ذكره اوله والاول ما ذكره من ان الوجود لا يتبين من غير وجهه
 وانما يتبين من وجهه هو الوجه الاول ما ذكره اوله والاول ما ذكره من ان الوجود لا يتبين من غير وجهه

فالا لزم منه ان حين تحققها يتحقق التناقض لزمها كلب
 بعد كسرها او عند عدم تحققها لا يلزم عدم تحقق التناقض
 بل يلزم عدم لزومها في وجه تحققها في هذه الصورة كجزء من
 التناقض مع عدمها ولا ينافي ذلك الشرط المذكور وظ
 انه لا يلزم عليه اورد على الوجه ان كذا وادعى الوجه ان
 لا يتبين على وجه الشرط المذكور اصلها بل هي في واقعها على العموم
 واذ بقي الشرط على العموم فيمن ان لا يتحقق التناقض في
 معناه قد خففت في الصورة المذكورة برف هذا كذا في المحقق
 في توجيه قوله ولا يخفى ما في هذا الوجه من قال فيه لوجه اما
 التخصيص على العلة او الوجه الاخير لا يلزم من هذا وجها مستغلا
 اذ لا ينبغي ان لا يقتصر على التخصيص الوجه الاخير بل يتصور لهذا
 الوجه ايضا ثم اقول لا يلزم من قوله قال ولكن ابقاء على العموم انه محتمل
 هذا وجها آخر كذا لا يلزم من اوله وجه في دفع الاعمراض المذكور

لا يلزم من عدم تحقق التناقض في هذه الصورة كجزء من

لا يلزم من عدم تحقق التناقض في هذه الصورة كجزء من

لا يلزم من عدم تحقق التناقض في هذه الصورة كجزء من

المذكور صلا او الاخر ارض هو ان وحدة الاضافة شرط
 للتناقض وقد يتحقق في هذه الصورة بدونها فالقول بان
 وحدة الاضافة مطلقة شرط للتناقض مع عدم تحقق التناقض
 فيها هو انما عين الاعمراض لورود الاعمراض لا يلزم من
 الصور ان ما ذكره للتفنيد عن ذكر التخصيص في التناقض من انه لو لم
 يتحقق على العموم ولم يترك التخصيص المذكور لم يتركه بناء على ما
 او لا يلزم ان هذا الشرط العموم كالم لا ينفصل فلا يلزم عدم
 التناقض بدون بل اللازم عدم كونه التناقض بدون فيتحقق
 التناقض في تلك الصورة بدون لا ينافي ولم يتوجه على هذا
 الوجه ما اورد المصنف على ما نقل عنه ثم اقول في وجه التخصيص على
 العلة ان في الامة المذكورة يتحدد الاضافة بالقياس الى غير
 العلة حيث قال ولو كان بالاضافة الى مكانين او على شي في مكان
 هذا الوجه على ان في الامة المذكورة توفى لغير العلة ايضا فذكر

لا يلزم من عدم تحقق التناقض في هذه الصورة كجزء من

هذا هو المقصود من الاشارة
في الارجاء

قوله بل العلة انما كانت مستعدة في الوقوع والملاوقوع
فانما تقع في اقول في نظر اما ولا خلاف في الصورة المذكورة
لم تحقق القضية السالبة فابى الملاوقوع حتى تعدد العلة
بؤثر في تعدد الوقوع والملاوقوع دون النسبة التنبؤية
مستترة في الموجبة والسالبة بل لم يمتنع فيها الا الموجبة
ولم تكن كما في هذا قلنا مراراً ان تعدد العلة يوجب نسبة
السنة لخيرية التي هي الوقوع والملاوقوع دون النسبة التنبؤية
الايجابية المستترة في الموجبة والسالبة كما تحقق هو
الوقوع والملاوقوع معاً والوقوع فقط فتقوى المحذور بعد
في الاشارة المذكورة وعند تعدد المحذور كفي في اتحاد النسبة
التنبؤية للحمس الا ان يقال بناء الكلام على الاغراض
عن ان الاشارة المذكورة لا يمتنع فيها التساقط الاصطلاحي
او على ان الاشارة في خبره التساقط فابق المعقولية

يوجب تعدد ما لا يتحقق معاً الا انما
متحققاً معاً في الاشارة

وكذا نص في الارجاء في اضاف الاشارة
في الارجاء في اضاف الاشارة

هذا الذي في هذا في الضعف والاول في
في الارجاء في اضاف الاشارة

هذا هو المقصود من الاشارة
في الارجاء

هذا هو المقصود من الاشارة
في الارجاء

لم يكن له سلب القيام ولا الوقوع في محذور ولا يظهر منه انه اقول
لرفع ما ذكره ولا خلافهم وانما شأنا فلان العلة في الاشارة
المذكورة على لبس القيام ولبس الوقوع والملاوقوع
بشواتها وهبوط فتعد النسبة التنبؤية بتعدد العلة ولما
نأخذ فلان بناء على ان في القضية تجميع نسبتي احدهما
تقصيدية ايجابية مستترة في الموجبة والسالبة وانما نسبة
نسبة بغير خبرية بتعدد في الموجبة في السالبة وتبقى التنبؤية
على مذهب الحكيم وهو مذهب المتأخرين وخالف لما حقه
معلوماً وكذا لما حقه النسبة الرئيس مع هذا خلاف ما حكمه
الوجدان الصحيح اذ الوجدان بعد ظهور الطرفين لا يجد الاشارة
واحدة هي بآية خبرية بتعدد في الموجبة والسالبة كانت
متعلقة بتعدد في قائل **قوله** ومنه علم ضعف الوجود التنبؤية
اقول في دفع ما اورد على الوجه الاول لا ينبغي حمل العلة على
بشواتها على ايجابية السالبة لا يمتنع فيها ما ذكره

هذا هو المقصود من الاشارة
في الارجاء

بشواتها على ايجابية السالبة لا يمتنع فيها ما ذكره

اختلاف جواز تعدد النسبة في القضية وعدم جوازها

طال السقا قضا ما بين السقا

في يوم الاثنين الثاني من شهر ربيع الأول سنة ١٠٠٠
قدس سره المحمد ارجو بلا و...

[illegible]

هذه النسخة بالخط الفارسي بخط ميرزا محمد باقر
الدارالمطبع في الباب فليس خطه في دور
الامام ادعوا ما جاب في كتابه
حاج بابا البشتي

والسلام ان شر يك الباري ليس مفهوما في نفس الامر حتى يمكن
ان يقف لما يغيبه فيها بل ليس الوجود في نفس الشيء
محمضا ومرجعا الى ان العقل يعبر شيئا ويفرضه ان شر يك الباري
فليس محققا في نفسه ولا في الذهن شيئا كما لا يمكن اعتبار في الواقع
حتى يمكن ان يقف لما يغيبه بل كما ان وجوده في الواقع فله ان يغيب
والما يغيبه ان كان في ذاته وفي الواقع بل كما ان فيه
ليس عدمه واخلافه عليه ان لا يكون في الواقع بل كما ان فيه
الشيء متافعا لا ينفك الا ما يكون وجوده في نفسه لا في الواقع
الشيء ما هو شر يك الباري في ذاته متحققا في نفس الامر ولو كان
ما هو ما شر يك الباري في الواقع موجودا في نفس الامر كما في
المفهوم الواجب الوجود وما كان في المفهوم الواجب الوجود واجب
الوجود في ذاته في الخارج لان الوجود واجب الوجود واجب
الوجود في ذاته واذا واجب الوجود في ذاته في ذاته

کتاب دوستی و ملاقات الیاری از اسماعیل
بن شریک و موسی ابو جود
رسن کلمه ۴۰

فانما اجتمعوا للتضييق على رجل واحد
فلا يعجز ما نغية الرقعة عليه السلام
اصلا

هذه الملائكة هم النفس الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
والا فالعالمات انهن في الجنة رباتنا من

خبر من بعد الدرس

فيه لا حالة اذا الوقوع لم يفتك عن الوجوب فتأمل
ولا بد لغيره من اقل قول الدليل عليه انه الاول الذي
كان وجوده معلولاً لغيره اذ اعدم كما يكفي لعدم
ذلك لمعلول ومعنى العبارة التي هي محققه لا تعالى الفاعل
المتعقبة متحققة بها فاذا كان وجوده انما ايق عليه
وغيره وجوده انما لم يتحقق انما الاول بل كالمعدوم
فيهم اجماعاً على العبارة المستقلة بمعلول واحد هو عدم
ذلك لمعلول ان فرض وجوده انما كان عليه متعلقاً او مستقلة
والنافقة وان كانت ناقصة وقد علم ان هذا ايضا محال
فلا بد من الاستغناء عن تلك الناقصة كما المستقلة والافقار
اليها كونه اعلة بل غير واقع كيف ان هذا الوجه لعدم
الوقوع المذكور في حاشية رحمه الله من جهة التجريد وقد رتبناه
في بعض حاشية الرسالة من ان الله تعالى يظهر اذا كانت مرتبة

أولها العلة بضم زاي الموحدة التثنية واللام
الطرفة على فصح الالف علة عدم العلة
فعدم العلة

اقول نعم ان قولك ان الله تعالى
على كل شيء قدير ووجه الامر
منه ان الله تعالى على كل شيء قدير
والله اعلم بالصواب

بل وجوده وحقه ثابتاً
على الوجود العدم فليما وجد
الاول من حيث اجتمعا على عدد
معدود والآخر على عدد لا
يملك معلول التوافق
فيهم هو فان التوافق
على ما

غير محال
كان في العلم ان
لعمري فان احب
فقد رآه في العلم
ما لم يكن في العلم
فقد رآه في العلم
فقد رآه في العلم

هذا هو الوجه الثاني

العلل كافي في اقول لاجرا من ان يطبق لا بد من امتياز
بين الاتحاد والتمسك به حتى انهم من انطباق مبدأ المحال
على مبدأ الاخرى انطباقا على نظيره ونظيره تعالى الزيادة لا جانب
اقدم المتساوي على ما عرفت مبسوطا ولا يخفى ان التمايز بين اقسام
الامور لا يميز بين اللازم وذلك بان يقال فطبق لازم العلة
الاوثر احد بغيره على لازم العلة الاوثر مجله الاخرى والاشا
على الاشياء وهكذا فندبر **قوله** وفيه كذب وهو الحكم اقول
التفاوت بين السوالب لا يقع من غير ضرورة في ذاته فليس
سوى ان يلزم ما ذكره قدس سره ان يلزم جواب السؤال او
وان كان لغيره العناية بنسب التفرقة من حيث يستلزم جواب
ذكره قدس سره لغيره سؤال ما يقع به سؤال **اقول** في كذب
لانه عام كانه اقول القوم جعلوا الاكابر بمنى التمسك على
لجاجة حيث قالوا الا لفظ العقل انما يتلوه استوى وجوب

لكن لا بد ان على ذلك لازم
والا فلفظ علته لا يمتنع
والاشياء لا يمتنع على ذلك
الا وهو انما يتلوه
الاشياء

وهو من حيث انما يتلوه

وجوب وعدمه بوجه واحد هذه الملاحظة انما تنسب الى من جرح
لا بد من ترجيح احد التمسك او بين على الاتحاد فيتم من حيث التمسك
لم يزم الا حجب الذي هو معلول وقوله مردود لان قول
من قال ان الماهية ممكنة توجد بالرجحان ليس معنى ان الماهية للوجود
ولم يعط له هو الرجحان حتى يتوجه ان الرجحان امر غيبي فكيف
يعطى الشيء في الاحتجاج بل ان كان الماهية ممكنة التمسك لا بد لها
لوجود دلالة تامة ولا العدم كذلك يجوز ان يوجد بنفسه بغير
ان الوجود خارج عن العدم وذلك كما يقال الواجب موجود
لا وجوب واجب فان معنى انه موجود من جهة انه واجب وجوب
لان ذاته على الوجود وهو على الوجود بل ليس به متناهي
ولا تامة ولا محتمل فيكون بين الامر بين وخطا احد ما بالاف
وما نقل من ان الوجود لو كان زائدا على الواجب كان صفته
مفارقة له غير مفارقة فيكون ان كل ما به غير الواجب لا يمكن

ولا انما هو الماهية بل هو الرجحان
وهو من حيث انما يتلوه

ان يكون ان يكون الوجود
الوجود في الحقيقة لا يتلوه
ولا ان يكون الوجود
في الحقيقة لا يتلوه

انما يتلوه الوجود بالاشياء
الوجود في الحقيقة لا يتلوه

ان يتحقق بانه على حقيقة لا على مفارقة لهاته والحكم بها
 في بناءه وهي ان هذه متوقفة على الحقيقة فلا يثبت بها اليقين
 فلا يثبت منها **قول** وهذا كيف ولا بد ان يستدل قول
 وقد عرفت ان المتسلسل لا يتحقق الا باطلا فلا يتحقق بانه
 ولا يمكن ان ذلك ايضا فالتفاهة ثم لا يوجد شيء وما ذكر
 ثم لا يثبت اطلاقه بسبيل التجوز والنظر لا الظاهر لانه قد اقبل
 ويقال لا يثبت ارتقاءه على ما قالاه فاما عدول التوهم
 الاول فمبنى على التجوز والنظر لا الظاهر الى هذا التوهم فمبنى على
 ما هو متحقق **قول** ولا شك ان كلامه تلك الامور ليس غريبا
 محضا اقول هذه الامور ليست غريبة محضا بل لا يثبت لها متنا
 استلزامها كائنا الاغوال وفروضها ليس كغيرها من غيرها
 المتعلق من معونها لم يتحقق بوجوده انفسه متباعدة نعم ما
 موجود باعتبار وجوده وفاته لكن انفسه على اجمال لا يثبت

على الظاهر
 من

انما هو
 في

لا بد ان السلسل لا يثبت امورا متباعدة غير متناهية فلا يجري اليقين
 ابطال التسلسل في هذا الذي ذكرناه هو الذي اورد في قوله
 في حاشية التبريد في قوله لا يتحقق الا باطلا ولا يمكن ان يثبت
 ايضا لعلمها موجود في المذكر العالمة على نحو الاجمال فلا يثبت
 السلسل المتكسر ايضا على ما مر به ذلك ايضا رحمه الله في حاشية التبريد
قول ولما بني في الوجوب الذي اقول متوقف على الله الان يتحقق
 ذلك الامر يكون من متوقف المستند اليه لم يثبت في الوجوه
 على ما عرفت مما نقل عن التحقيق الشافعي قدس سره **قول** فيه من
 لان الوجوب اقول احد الدليلين لا الاتحادي لا يثبت في ورود
 بعض الاشارة الى احد ما دون الاشارة الى ما يرد عليه
 بتقريره يرد على احد ما شيا لا يرد على الاشارة شئ منها والوقوف
 الذي ذكره لا يثبت في ذلك بل لا يثبت في العينية على ما
 في هذا التوهم ليس على ان الوجوب بالنظر لا الذات وحده فانه

في حاشية التبريد
 في حاشية التبريد

في حاشية التبريد
 في حاشية التبريد

في حاشية التبريد
 في حاشية التبريد

قوله هذا الخاتمة إذا وجب أن يكون المتضارفان أقول بناءً
 هذا الكلام على ما هو عليه فيهم من أن المتضارفين لا بد أن يكون
 أحدهما على الآخر وهما معلولان على واحدة والمعنية بينهما
 تنافي الأولين في ذلك وقوله ضرورة محيرة بما يحتمل أمرين أحدهما
 مقعرة واحدة ليس لها ط كما قرأنا واما بينهما ان فيه إشارة الى الخفاء
 السلام بينهما اللهم وهذا **قوله** هذا الخاتمة إذا كانا اقتضاء
 الذات أقول هذا لا بد ان في غايه الحرفين قول كثر رحمة الله
 قد تعرض في حاشية الرسالة على ما وجدناه في كتبه من النسب كسب
 ينهت مثل على مثل القرينة عليه قد تعرض له في الدليل الذي ذكره
 سائر الحجج **قوله** فما على فحاشية فيه إشارة الى ما نقل عن
 صحيح الشريعة من أن الوجه محتمل الى ما يستدل به الذات
 وإنما ولا يجوز غير هذا الامتناع انما هو بطلان الوصف
 لا يكفي على المتأمل ان هذا يرجع الى ما نقله عن محشي العلامة قدس

وَمِنْ أَوْلَادِهِ أَلِيسَا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ خَلْفًا بَعِيدًا كَمَا زُيِّنَ فِي هَذِهِ
بِجَيْبِ الْقَفَاظِمِ مِنْ لَفْظِ الْأَنْصَافِ فِي خِلَافِ آخِي الْأَوَّلِ
بِمَا وَظَرَ الْحُجْبَةَ الْأَعْلَى وَلَا فَوْقَهَا مِنْ أَنْتَاجِ الْأَوَّلِ
فَدَعُوهُ

بیت المقد و مصر الحجاز و غیره ۱۵۲۵

اوبتخا ومنه **فقد** كس عدم العقل الاول في الاول
 وهو الوجه الثاني
 عدم العقل الاول في الابدات حتى يمنع احكام الشك فظاهر
 ان الحكم في الحال يمكن ان يتبين ففاسد ولا يخفى **فقد** هذا
 في الحاشية ما ذكره المصنف حاشية الجواب بقوله وجدها في السنج
 لمعول بل ان الرسالة لم يوجد فيها قوله بعد ثبانه انه لا يجوز احد
 الطريق الاولى بل ثبته بنقطة هكذا قلت احيانا لكم الى
 ما يعطيه الوجود ضروري ومعنا على هذا ان احيانا يمكن ان
 العلة الفاعلية ضرورية وان مفيد الوجود ولا بد ان يكون موجودا
 او لا احيانا ما يعطيه الوجود انما ثبت بعد ثبانه اللاحقة
 الى امر خارج في جملة سواء كان في او مع الرب او كان
 موافقا لما نقله عن حاشية التجربة او حاصله يرجع الى الابد احيانا
 الى الغير ثم لا احيانا ما يعطيه الوجود وهو لا بد ان يكون موجودا
 بالضرورة سواء في التاوي وعدمه وعلى تقدير كتمه هذه

[illegible]

والله اعلم بالصواب

خط نسخ المجلد ١٠٠٠٠

فنت البصر فاعتمدوا انما هي اذ لا ما به ونحوها صورة نفس ما به والكل غير الخاف في التعلق للوجود والذهني في واحد والوجود
الذهني الا ما له في اياها وجه في حقيقة تصور الوجود واما كيف في الصورة الا ما به له اتيه غير هي صورة اياها في حقيقة
وذلك حتى يذاع في الفاعل في حاشية قوله في حكمه العيني استحالة لغير الوجود والذهني في واحد كما كان في

قوله في البحر المحرق

الواو من يد العبد الضعيف الراعي غفور الكريم
موسى بن سعيد بن خالد بن الوليد بن عبد الله بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب
في بلدة قرة خوار سنة اربع مائة واربعمائة
سنة الف

1726. 3
3478

1092
022

1774

و قد انشأ على نحو هذا المدق

في يوم الجمعة