

се баве Философијом језика, а писци, књижевници не знају да је књижевни језик уметнички језик. Овај крупни италијански мислилац, који се звао Ђомбатисти Вико, добро је опоменуо свет који дели у међу језика: Философи, то су оратори и писци, а граматичари то су ерулити.

Језик је тако сложена моћ, ~~да се не може~~ тако универзално човечке силе, да се не може ослонити ни на једну појаву ни на јаву ни на знање, који су човек или од човека. Да човек говори, треба језик. Да човек пише, треба језик. Да човек мисли, треба језик. Да човек ћути, треба језик. И говор је то: говор писмо, мишљење, ћутке, од човека до човека разичито од уметника до уметника прати свагда она се доминантно свјетла о свјетлу, па и чуљности језика. Има нас сигурни појаве које протичу она мисао: чуљно наступа она као језик не прати мисао еквивалентно, чуљно-човечка је језички, пропуста фиксацију мисли да не отича, не гасне се, не развија се без ^{синхроничне} фиксације — што је језик у процесу мишљења говор. ^{Можемо казати} Ако у сву вербална фиксација постаје сувише забавна, запрати сувише ма конфузна, трамо се нагло и чини нам се да бежимо из културе. Вербална фиксација мисли (или објекта) за време ћутања знају сви људи ~~да је то~~ уметнички знају да је то срећан и постоји ичтервал њихове речи. Како дурак постаје чуливан, као генијални људак постаје генијално чуливан и то је нама се чини, ~~да је~~ као језик дохвати ток мисли не пушта је, сређује је, води је, он може. Како је конфузна а како генијалне ступаје писмо несрећни Уолтеркин. Фиче је у једном чуливаном ^{моменту} изговорио речи: А кад је Заглатиство умире ~~како је~~ задржио. Језик је то моћно генијално моћно дохвати унутрашњу реченицу и савршено јасно и тачно и потпуно је дохватио, пропусно кроз уст. То је потресни језички процес, и човеку дође да језик прогласи божаством, ако свагда наум да она унутрашња реченица у човеку зависи од појма, сува и закључка, а у оној дохватиој одређује смисао и вредност воља и разне емоције, она се човек дошта скоро уплати од питања: што је језик, и потпише да се само језик, матерњи језик, говори, пише, мисли и ћути ^{својим} правилно, снажно, уметнички. Барташ

Рад у савјетима својим прича и

[illegible]

kojem pretežnom stupnju imaju Englezi živnu poznavaju — izučio onaj neko treba tu poznavaju i popao se onaj natrag na svoj stepan čuvara tuvarom jazičnoga blaga se čulnim govorom memorije jasnih vremena ljudstva i danas u moći jazičnoj i kojipjesnik mu nije javan: Hvalju nekiju jasnoća se unutrašnje razenute i za nvočakizacije i nigde potreba nerazumlivosti. Za rec jesi uao je na Angloskogo rec Fox koju upotrebljavaju Ameročani i kome zamisli katovski rec otem i metnu kosa krvi boje zvuka u svoj stihove. I zato što jenzvika taj pretežni stepen svog jezika, ne pravi greške u prevodu kao Bara Pavun: Često itako skabomožni ostaju i prelazuju i ono krje saet — prevodje. Dok je na časovniku vreme protažno, narod istrajava.

Ali je jezik to neverovatno sume sika zbiljziva je konstatovati ka u starim mitovima gde ima reči o raznarodanim postacima, nema reči o postaku jezika. U najstarijim poznatim mitovima sve što stajistu je spoznema se. Izraz za kolektivno življe BOGOVA, LJUDI, LUDOSTI, a bilska zablava, demona, vetrove. Rec jezika ne postoji. Rec govor ne postoji ka o vpostavljanju i svesobuhvatan pojam. U xristianskom mitu o postaku sveta i ljudi stoji: Da je Adam počeo ka laje imena stvarima oko sebe. Gledao jezika nema. Konje se u pismima apostola Pavla javlja izraz: Bojima se sebe, u smislu onih koji su rukom jaci. U pesmaji Ona ima pesma: ka sve čini živo a reči je postalo onima koji se sebe. I narokom ka je reči ka čine sika jezika u smislu obećavaća i svesti i ispućavaća, kate onima koji ispućavaju neko obećava. Čuveni memoari zbiljziva Vikheem fon Humbolt trzi ka jezik čovek nije ni pronatao, ni izmotaio, ni stvario, nego ka je to sposobnost u njemu tečini u kemu o rođenem se stajistanjem i čine se suvitiom njegovom. Tragaјући za mtiplima i naganimuštastosti u čoveku ljudi su pisali: ka je prva potreba sika simbota, kate se posmatrala kate pokreta svezg živog. Prtek stvoriji se pisala znakova. Prvi jezik čiti je bio jezik znakova, pokreta, gestova, isti sika ljudina i u lankovastim potpunim isovine narodima stoji i taj namuhti jezik nagle kate na zbiljzivoj kumi u me mriji čovečanstva. Pa su kate kate pismovi za zamene gotove. Pa je potako kate jezik mtiplu sporazumevaća, poto okom, pa uhom, pa onaj vađe pravi sika

синтераме ~~за~~ сваки акт човjeka у животу има неку силу на око, на ухо. Има, који књижевни језик доведе уметничким језиком, тако је много што све гониме је да је проток и у вокализација киче и асиметрични објект. Језик је од самог почетка ишао са сликом око и ухо као и данас заједно под опени језике јавно јавно пре то што ће то бити при писаној и штампаној речи. Постепено вероватно брзо морало је човек осетити да је језик ипак ствар унутрашња, ствар мисли и мање, и кад то буде онда ће над стичице бунтувати светлост и језик па стати у свести или намер у свјетл човjeka намењеног оно што јесте стожено мање ствар око, уха, мозга. У Упеницимаца већ киче пијем и реч говор око не још језик али са дубокином метафизичком. Прогато што тај асиметрични и мулти тачка на велико је полупрамо још мало над симбол е јавитонској кучи. По урмитањском миту изроци су некако кризину стажи, што су почели говорити јавна језике ипра тачк да имају мгућност споривања и то се у симбол куче доде објетенија језико Не. Дуви су се тучи да посај замјенија за природне блага у земљи и у ⁶везима, географске показије, а туче и мисепропазе најјав за веру, нискога за језик ни за бог језико. Језики што киче то бога те је и културније. Вавитонска куча је сик че аутоској савременомској култури ко је је све у наукама и уметностима језико развијена и фиксирана. Немотија човечанства е свему што човек јесте и значи и може, иае кроз језике; проналажење нових знакова за писмо обогачије културу. Језики разијау нове језике, а ти све моћнија и савршенија и тешка развијају коде културу. То је вавитонска куча: оркестар мисли и записа набавској језике о свему што је успон човjeka духом и телом. Е, на тој кичи нагнутаји и још је виталан и у својој лажнашој петијав Сандскрит. На том језику су кичисане хит хуске веле и упанишава. Упанишава су према Велема отпритике као ¹нови разет по старца: непрезан, чистији морав, мисва племенитијамаста за реч и слику. ²У јаживакиије упанишава / по Прит Дојсену / стоји следеће, свакога на сун ти ни текста. Ко је читао Упанишава ³за се си пуне повезања у својим баримом животом. Читање понови претхоски одговор одговор понови питање питања. А свети је ово. Штае човjeku светлост ⁴унше А кад сунше аде ⁵око месец А кад месец аде онда латра ⁶а кад се латра уноси ⁷унше гавара ⁸по тој светлости човjек све

У уметности у потезима и језицима сви погледи човекова битиса и про јумовања и активности и сулбине и историје и привичавања свега. Писце писатеља катастрофе само они не просе планета нешто чим је Кута симбол претпоставе и меморије тих људи у чијој уметности и језику су све меморије њених наставица човека. Свејавни човек не боти и не ће после катастрофе бити новог егзистент сема ће се наћи у њему сема гомора мисли знања кокуства борења по савезама се придржава свејавно макар где би бити у којој и мобилизацији елемената, сема свести жива проузвучко кроз језике агаистентима. Кез се треснув тапидјерни месеп ост немо ој људи не кути и с њим свест ивица живота меморије о животу и начинима, после нашег месепи крестениједнош и бже осто То је томе је симбол Вавилонско кути и то је онај уједна оно друго тумачење човек све нине у култури и човек који изакоп у нивоко све погледа и трусова. Језик је збиља божанствени стихија ој језику меморије ој меморије преживљавања можда вечност је употребни ту реч коју кажемо место нешто може.

Језик је у Упав вал и / тој и тој / оверинтези: Ђа из живота произлазе и језик немо се и уживаот враћају они уши језик и разум. Усавати ли ту суми? Ђа аутери упенава, ми оно већ неколико пута истакли да је књижевни или уметнички језик лакше штампа и језик, ствар људу увиђу мозга, лакше зависи од забукке и скога, од стилиски истеничаних реченица и париграфе, од интерпункције. "етим се уши од сонорности језика, кути прво опате штаф језика, језик немотивација, проручит спери рата заговор у нама, што је отвор настећа и нежебе *истамске и културне и од рабени војне Кајаал мозак: језик је отвор унутрашње реченице која се тек процесом /оказиципрепа износи на уста. Шта је маф језика од гук, тача, да живот зауметничке моћи тапо је приказано у једној, упанимаки из Јајурнега. Сирађујемо: "шта кроз језик цурену мудру тичност из упанимаки Јајурнекију: Шта служи човеку као светлост, Сунце. А мај сунце јаће, Сунце месеп, а мај месеп јаће. Онда ветре, "мај се ветре угеси? Онда говор, а мај језиком тамно таковек рину своју не види а ондакув ирене звук, звук паће снама. "ама и гук умучке, шта је мај човеку светлост, Он сам, то јест у унутрашњости, у суну светлости гук. "а шта је тај гук, пајемо ми да бисмо чути заједнички. То је мисао, она унутрашње реченице. "ама сунца и свага остатак светлост је не- етаци томи срца затворено и језиком бугања дискретано. Ту се као токино пута, бизника и метафизичка позитивују и унутривују. Крестобажке супротности скивају у

се у једно в истовјетно. Ни метафизичари ни физичари не могу одређено казати
 да је на њиховој страни да, а не супротној на. Можда бисмо некакво одговорили
 као онај духовни и у зато мистички Чево Чево што је у сличној принципу каже
 Нас Јо, тојест у нашем језику: На и на. Тај интуитивни процес ~~на~~ језика та
 као је гласа: мисао, ђутање и размишљање од појма сува и закључак, а као то по
 изложено каже на уста, друго је и поно и жрвеније, иако је оно интуитив. Има ј
 као лезимизам пример да ти тако да кажемо трансмутацију језика у уљаним с нег
 им Дрихелерадијом. Све се храни, храну поима и у храну прелази. Глас
 се храну је ни. Све што се храни и постаје храна чини живот и стог или глас
 се живот је ови. " нег се то даје састави узимање од хране и од живота, та
 да стого потицом узимање значе окривање, највиши степен хитровости и моћно
 свакног мората.

"ти зашто је било ваљан почетак то зашто је ово им
 било сувакој теми да протужи ово разматрање: зато што је језик ваљано чуло
 сува у свакоме народу. Зато што хоћу се пуним потпуношћу да придем језику ј
 говорима о којима треба специјично да нешто кажем. Све што сваки језик и по
 као то ваљано што је има своје ваљано пресе на своју репутацију. " некога неке
 културе: човек уроста у језику свој и туђе и ако жати да говори јав о највиши
 облику, а уметничком облику језика, то је као

"може је збогом пустити да а Дубровник
 да глас на првом кораку јавно бизарна нота. Све потписани писан како је и ни
 прилике да ти и није поста страних новинара. Као по договору ни може и
 доиста по поштеном није се ниједе неку безмало сви овај овај утисак: Нејуре
 бенја и најтечније је новеније најтечније језицима, најтечније свет живи
 у Мексиканији, а Дубровник је Дубровник. Наравно што би рекао Дубровник: све
 разумеи то је све опростити. Ја сам новинарима није није каже: ја сам све
 опростити није све не разумеи. Поштеношћу што каже, али није поштеношћу неке
 питање. Културно уметно? није није ставијем и тамо где ста амбиент и тамо
 где ста оријент. није није да оно најбољи тамо где оно доиста јур а по

а у овој форми то гласи да је дубровник дубровник. Међу се. Уметност?
 Да, изгледати смо неколико значајних музеја и својим занимљивим изложбама слика и
разуме се, плес багет сељачки игре и ако је и спорт уметност... Једном речју
јер имамо и скулптуру и чижовност
није савршен... Није, али у једном смислу јесте: немамо свог дубровника уметничког
наших грађана... Може немо месташа на неком капиталистичком острву може нека
вероватно у Босни, али све то се снима спомоћним факторима а сама архитектура
комбинација планова и стилова... Утркују се да критику појачају, Београд пролази
најгоре. Две речи има те ј град и игла те воде не учествују у комбинацијама
естетским. И како да је у годинама жив своје отсечен: нигелупова, звоника, кућа,
тереза нема без тога градске архитектура која би имала свиха и випената.
 И игра кредова постаје једна са тим бежењем и испакњем у висине, постаје контрапункт...
Док они су нам најбољи Капиталистички живи тежи и негују та али је претрпела
зато што је сувише мачи... Топчидер ни шума ни парк ујутро променама меканије
и на несмама сипања воде у млако око путе пола кврти у топчидеру је обиканан
преко штога дана бојнички камини јуре бесомучно и беже испод них је кара
теристична слика тога парка Јео Београд нема законика. Србија није пуста
али јели опчидерске брзо то су гроба неких огреба запуштених башти и
вића ако да нам одговорим ујутро. Наши су споменици и естетика и тепота
добрим летом моратне вредности трансцендентне, јер рушевине и прољанске,
и сиротињско и самачко... У ова светска рата само помогати свету, и се обест да
се напаст да се хибридо скажије, али ети сва свет топше нашим футбалерима и ба
багетерима, а нико није дошао да нам полигне купоту и пол вом неку шкочу да нам
полигне звоник скобала, а ми у њ да метнемо наше златно скобало да ми полигне
купоту и пол вом што хоћете научни институт божичну уметничку павиљон да нам
пошље три четиро парк инжењера да прераде живе дијалогичку шиму допућки трот
нола ху две реке... Баш једнолика чулан на срећан много: Чиста се запахом
свет запахни нисте са истоком оно што ето постају Азија и Африка... Ја кичи
мисли даће се арапски језик некада опет учити да а што се латински и
грчки никада није престало учити и опет јача та потреба и мера и опена а
а кичи мисли да провансалски језик који је неко време био језик позвија

италијански песници / Данте, Данушијо / и енглески песници и / краљ Едуард
 други је био песник на провансалском језику / и још мистично оно оно али не више
 тим како да постанете ви светски културни фактор. Мистично да бисмо се својим
 језиком и са својим књижевностима могли бити светски сарајници бар толико књиже-
 фубастери и бокетери... То се језицима издате то је врха запечатена ствар јези-
 језик постане светски треба узасно велики фонд свега осталога у народу и култури
 што ће језик поћи, докати учини га пожељном изградити га Превизи ... Писаће
 да нам је кажем оно што сам већ написати о провансима. Превизи су културна
 нужна и помоћно средство, али нису ни културни курсу ни културни триумф. Они
 који код нас знају француски, ти доприносе светскости нашега језика, не они који
 читају превод француске књижевности. То важи за енглески за италијанско и за немачки
 језик и тако даље. ... Ити то значи да писци многог језика треба започну писати
 на адоптираном језику. Нема велике, језички импозантне и оживотворене књижев-
 сти на адоптираном језику. Нема прикаченог језика за стварање књижевности и као
 Као неко од нас тачно и свакидашње ђ чита нашу француску књигу и часопис, он
 познајуће нашу светскост, а кад на нашем језику пише поезију или роман, он не поз-
 најуће ничију светскост ни нашу ни нашу... језик је француски и човек и сва чита језик
 није олажа језик је сума језик није случајни изразак. ... а ко може све ити мно-
 језике научити. Не треба све него многи да знају језик или зна многи да знају
 разне језике. Тачно бисте ви и ви и ви француски Енгелс Хитлерјанин почне поз-
 њати нашу светскост. Засега изградити не знате језик не познајете књижевности
 и све се сарађује да у некој интернационалној ревији почети бача једна превод
 из наше књижевности уз друге егзотике из вансветскости: мађарски и новогрчки
 па као егзотички човек и руски зато ви и ви сте у некој земљи већ он годин
 једна јесте хи научили мало српски или шта уопште имате да кажете о језику
 у некој земљи ... На жалост... али то тачно се осуђује казати да код нас у сви-
 верови се говори друштво је Београд Загреб Гдби сав Београд Скопје
 пише "у готовник" друштво и друштво музика свира. Ми пишемо сваким једно
 како шта се каже, али утолико више опажамо различити у језику у књижици како
 рекао у свему оном што је тачно језик

на тој тачни бисмо сав напустити и

[illegible]

него олакша на меморије човечанства са "визитонске куче". Чудноко се зила
у човечанству "визитонске куче". Ова знаменита групација Јужних Страна ко
ето тражи књижевни језик за четири републике које говоре један језик ни
најмање занимљива савремени на Визитонској кучи. "Визитонска куча" је готам
један симболика. "Епико: Кинези, да би могли читати стижу класичну књижев
треба да науче око 20 хиљада илустрација / неки се пртају са 20 до 24
узора четкицом, а могу се и писати и штампати пресецају преко пута наравно
насе буквално пресецајући значајем / " французи по истај човечанској мем
орију тамо од 15 века тачно око 20 хиљада фиксираних реченичних обрта
за препишања изражавања у науци и напредно у уметности. Нампи, за њих је
20 хиљада мали број, они терминологију не граде него сају. Хајде да једни
категорије егзистенцијализма говори најједном месту у својој фиксацији на
понашти у човечанству егзистенцију егзистенца ко уобичајно четири не зна се ико
зашто откуца, нема књижевна логичке објекте и скује израза би Гевардифај
лес Зајас то нико живи не може разумети ни провести ток не прачита уат
Није чује да је Француз био онај који је казав: Чесни и језичар Мехарм
Ни да што немак таким смисла катике за савршеност. Да "французи са свој
говореном писаном мислином и јутаном реченицом то је сентенс уметности на
визитонској кучи. Денас мисли да на Визитонској кучи заступа једно на пута
књижичност је постала кугларна и језици хајде да, на све стране...

Ни смо денас са расељеним књижичама за ав
запаљеним књижичама са убогавањем наситним књижичама са крвоном туђе
топ са електричним путавањима и ватабунирањем мисли апор у једној сеоби на
сеоби нешто по чаране да језици морају протезити и кроз наситна и бате
и необичне језичичне и кроз крвине протесе. Један француски писац руски Ј
"еврејин на паренту, али човек срећних година ток прича ово: Јед Вакито
је да знам и руски и француски, али не знам хебрејски. Ту казавно кажу
непознати да у руским пуроским новинама написан један најпростоја човек
за објекто које је маје је сам протасе. А кад сам сао да пишем, каже сам
да ките на знам руски ни мислити ни писати, а вероватно ни говорити је
случај човека коме руски језик није био ни материјал ни народни само

17

Језик је свима рекосма и он има и човек има
тега и дух има чућу вредност и духовну вредност. Духна вредност, то је шта
штаф звукова, сонорност језика, кинетија интензија — то је на свух, духовна вр
ност нарочито та је у штампану језику облик реченица, карактеристика стиха, сло
забука. Нарочито азотерно улази у азотерно и аботерно. Сонорност језика кин
тује облик реченица, параграфа, језика је нагласке, паузе, интерпункцију. Писан
и штампан језик учи читаоца и говорити и изговарати и мислити. Сонорност је
миси он уређеног неговане или ненегованог апарата у гласима и гласу за леки
тизоване. У рећени, оно опште језику језичкој заједници, то је зна шта је сло
гомеће миса, емотивно своја, сва језику да ти је правитно или неправитно. Напо
апарат за лекитизованију, то није ствар миса и саферибова, него у првом реду
у првом реду ствар интелектуалне културе, и књижевнег образовања, усвојеној и
мањој књижевности, старој и ле савремене. Све претазне вредности и квалитети

jezika u našem su aparatu sarađivati. Hrvati izgovaraju vokalizaciju: „kaj je
 on to vikao...Srbi A kaj je on takvika jezna i drugo čujuće zapazivanje je
 najjače skuh, e vibracije. To nije prečut ni može ni smetati a još može
 shvata i političke a najjače takvika jezna i drugo čujuće zapazivanje je
 aparata za vokalizaciju. Taj aparat je osobina upućena na svu staccato
 bite je u ranijim govornim jezikovima staccato i može se lako prevesti u smislu
 finetnom i estetičnom. Štiti se vrsta vokalizacija jezika zajednička od spolnih up
 tiva i može neobično da upiše neke osobine govora i izgovora je se ni
 presećajama u drug kraj pokrajina i moć koju zajednička ne je modifikovati
 ni ublažavati ni zaoblažavati. Takav je prijedlogski aspekt na primer svojim ne
 u sklopu ni se prečutnim ni metaforama i simboličkim metaforama jezikom ni u ka
 sklopu. Kako čovek može biti persijski jezik. Kako Džon Gars maksimati ovaj
 aspekt. Ima v i svoj je i drug. Ne ma čovek je je aspekt transmutnog čujućeg
 luhovnog oblika jezika on je vram kol sama zajednička za kompletan izražajni
 sistem kompletan metaforama. Kako se kulturna izražajna. Patrema i vokalizacija mi
 nahe lihu tako se u početku jezik množi i lihe. Kao što je u prirodi sklopi
 i tajnovitost za čoveka subjektivna aktivnost zajednička stvar i drugi taču
 je tako sklopi i tajnovitost aktivnosti jezika u početku sklopi v jezna
 jezna zajednička glasni svo duži sklopi reči sklopi na istovetan način glas
 nom glasom izgovorom. Istovetno istovetno je Hrvati izgovarati a i kao glas
 glas i j i j a bi stivena kao jezna glas što je posred na pisma sklopi
 pravopis jezna pravopis kao neta kroz oke na kroz stih vokalizaciju. Džon
 je zapovest tajnovitost i j je zapovest jezna Srbin stilist koji drugo kupa
 je ten ičkom mašinom pisma nije grčkim pismom ali rečeničnu: Ja sam pisma zap
 zapovest u pesma tog mtahe pesnika. Pat jezna zapovestima mtahe se sklopi
 fuzije. O zapovestima jezna a bihe reči.

„Ema koja se u svetu i kaj kuća zame Jurgastavje,
 j' ste rečeno. U spoznajivitičkom i vojnom pogledu ta je jezna jezna jezna
 organizovana jezna. Prema patu svetu jezna i prema p ema sklopi fuzijama
 u samoj jezna. No kao jezna i jezna i jezna i jezna i jezna i jezna i jezna
 a se svo

народna govore i književne jezike. Na toj veličnoj prostornoj puzini kao je
 ste kroz vekove uprkos rascepljenim životima i namerama svake vrsti jezik
 te je jezik imao puka egalistički-jednolični letak koji kao sitne strelice upuću-
 vaju u raznim pravcima razlika. Srbini gde bi da bio nađe nazvati ljubičice da
 što je pravi ljubičice po što. Najvažnija je van književnog jezika a svi Petri-
 Kerempuh je velika poezija. Često više van književnosti ali ima tirija čakavske
 vrsnosti i najvažnija koja je prava književnost. Zbog je uteg za književni jezik
 ustrajavajući govor Za skerdita skerditina je počela luvitiriput na u srpske
 hrvatskom književnom jeziku. Na je međ Srbima rbi je otvorena uvek govorno
 govor u Hrvati se književnom vrstici i na fjavetinu i na interpretaciju gova
 tiku i na "hrvatski pravopis." U dva meha su biti veoma obiljnim sastavima
 stručna hrvatskih i srpskih da se utre ut jezikom književnom jeziku i po
 pravopis. Ostao pravopis i da ga vjekov dana neti inbra. O književnom raz-
 u unavratno rečenici književni jezik bi bio znatno bliži ne nekada rani
 ali sluš ne može da primi sve ali ne može da primi sve. Čudni bil je
 jezika je ono što je svoje domaće drago. Drugi su nam aparati za vokalizaciju
 p iko odmah odobrava poznate i izgleda se sa pitanjem u nepoznate. Slike
 stampiranog teksta zbog ove zabune svoja je prikladnost.

Bući koji govor je jezik piju kao razne
 zabune. latinsko i grčko pismo. Preobraćeno je i jezik i dr. ga. Vazda reči
 koliko naroda toliko latinske koliko naroda toliko grčkog pisma. U svaki
 Srbiji Jugoslaviji Grčkoj ljubičici je odabao prema stajim književnostima prema
 potrebi jezika prema izgovaranju glasova. Nema latinske to je latinske
 hrvatske i nije ni češke ni poljske ni italijanske latinske za to. Karol U
 mađarskoj abecedi je s h v sa je s U Poljskoj je s s v sa h. Jezič Italijan
 je je latno u časopisu narodno čita u studiju a 20 načina na koji je u raznim
 istočnim muzej
 jezika pravopisano ime Čehov. Četvrti ime Italijan sa malom italijans-
 tuju Kurik.

kao i u muzik,

"to je jezika je stvar sluš : zvuk ritam likovni, analiti-

zavisni u govorenju govoru od reči i raznih osećanja i emocija koje nose i od
 rečuju vokalizaciju. Stampan slog reči ugovnom kao književnost sa književni

