

Српска академија наука и уметности ако куда све грама

на наша садања прослава Вука и његових именованих и неименованих себорана. Грана у врло сложене стручне радове, иако је тој прослави, данас, намерно, дато испољавање у популарним формама, да би била јужна, видна одједаред у што више правца. Вук је једаред написао: Што су год људи наравом свијету измислили, ништа се не може испоредити с писмом. Проста, велика реч. Признање у древној предачу прошлости, изгледа, Јеврејима, први слово-покушавачима, па, решмо до данашњег огромног културног напора код нас, да се неписменост из народа треба и истреби. Али пре свега, та реч је била израз Вукова гениалног осећања шта значи писмо у животу, шта значи у смислу живота човека. Вук рече писмо, зато што се у онај мах радило о буквару. Овде, у академији, ми ћемо место писмо казати књига. Ништа се не може испоредити са књигом! Књига је књига, сем једино њеж ~~књига~~ писак. То су код нас знали, и објавили људи као Вук, у својој мери Доситеј, у својероблику Марко Миљанов. Двојина од њих, право из сељанства објавише: да се ниједна ствар не може испоредити са књигом. И не може докста, јер књига није ствар.

Ова програма за Академији намеравани и већ и започети рад, овде се данас помиње један део, са неколико својих тачака. Тачка коју ја имам част да подвучем, јесте: Академијина критичка издања српских класика у уметничкој књижевности. Било је започињања таквих издања, и делимично са сарадницима струке и од дара; па та издања ипак нису била ни прева критика, ни прева интерпретација. Више и спреме, боље и добре воље али узето, недостатак знања шта је то рад, рад који ~~издаје~~ гута године живота, и трони крв, али зато даје радости ~~које~~ се ни са чим испоредити не могу. Књижевни стваралони воле своју дулајмонију, воле рећи: изгарамо. Они који треба то изгарање шастички и конористички да прикажу другим генерацијама, изгарају не мање.

Критички рад је аналитички рад, а анализе најмоћнија моћ човечјег ума. До танке плане расправити неку реалност, и онда тако расправљену поново је саставити, синтетисати, сада сну осветљену изнутра, јасну, пројачану. Који професор то и тако може, који критичар или интерпретатор то и тако може, тај је класик у своје народу. За своја критичка издања академија те и такве тражи и окуња.

Анализа над уметничком делом сложена је: логичка, естет-

ичка, етичка, јер уметничко дело говори кроз симболе и пројекције и народног и писчеве духа. Анализа <sup>на</sup> онда како горе рекосмо онаква синтеза даће најзад фиксирани теорију о писцу, фиксирани бар за једно време, јер такве су ~~неке~~ погодбе духског прогреса. Анализа <sup>као</sup> што се обично ради, треба да иде трагом извора <sup>у</sup> у материјалу, у мотивима писчевим. Критике тематике. Али анализа треба да трага за изворима у писцу, за генераторним моментима у души и савести писца. Генераторно се тешко види и нађе, и зато се рад око тога и отуђује. Чедан наш приповедач казаво ми је једаред: Знам крај приче, и ништа друго. Каква апсурд; како знаш да је крај, кад не знаш ни средину ни почетак. <sup>Али он</sup> ~~то~~ је то, генераторни момент <sup>како</sup> ради, <sup>кад</sup> ~~то~~ је, а писач сам ~~је~~ не зна још: где <sup>кад</sup> ~~је~~ докне. После првог светског рата читака сам један француски роман и од писца сазнава за извор за врсту његове генераторне емоције. Потрес писца при погледу на фронту како дешава француских борава после битке на Марни леже далеко уз фронт скоро у тачно <sup>са</sup> паралелним линијама. Тој невероватно јединствен унутрашњи ~~невероватно~~ <sup>мак,</sup> ~~иставетна~~ <sup>невероватно</sup> ~~пимја~~ <sup>јуриног</sup> ~~триа~~ — за то је онај писач имао афинитет, тако ~~тржишним~~ <sup>макао</sup> ~~нашао~~ ознаке војника, узгред речено, сасвим другачије него код Стендала. Ето једне практичне напомена ка аналитичком <sup>ради</sup> ~~ради~~. Анализа <sup>мора</sup> ~~ради~~ продрети у оно по чему је књига писачу, по чему књига није ствар. А то, писач и књига, то је бојно поље. Пободај барјачиће; вежуј ходове афинитета; утврди оно што је писач <sup>мора</sup> ~~мора~~, јер то је он, обезбеди вучје јаме у које је упадао, и жив и јачи изазвао. Ваља видети и мећи књигу ствари, даки се видео једно. *Qui non vidit, nihil vidit; qui mille vidit, unum vidit.*

Ко једно види, не види ништа; но види књиге појединости, види једно — то јест, најзад теоријску истину.

Таква анализа и такав рад наравно није сух рад;

сем ако је онај ко говори сух. Паутарх, Сент-Ев, Бјелински, Неколи, Гибон, ~~Момзен~~ — није то сухо пресовано семо. Вишове анализе прича, слике, доказује, књигама се којима се ништа ~~ни~~ <sup>тај</sup> ~~испоредити~~ <sup>године</sup> ~~не~~ <sup>живота</sup> ~~може~~. Ви <sup>тај</sup> ~~знате~~, ви сте <sup>тај</sup> ~~се~~ забележили сви много пута <sup>тај</sup> ~~рад~~ који гута <sup>године</sup> ~~живота~~ и пијушке крв, али по то је <sup>тај</sup> ~~цена~~ <sup>жени</sup> ~~класичним~~ вредностима. То <sup>тај</sup> ~~дисхемијализам~~ <sup>жени</sup> ~~то~~ <sup>тај</sup> ~~скупља~~, ситаквим <sup>тај</sup> ~~спривом~~ <sup>тај</sup> ~~хоће~~ да крене свој критичка издана класика.

Мали смо народ али ни као народни, ни као умет

ничка писана књижевност нисмо ни убоги ни <sup>тај</sup> ~~немушти~~. Вук је, како он рече, силу <sup>тај</sup> ~~вољу~~ <sup>тај</sup> ~~ископао~~ и <sup>тај</sup> ~~нашао~~. <sup>тај</sup> ~~ископао~~ је благо зато, што га је <sup>тај</sup> ~~био~~. <sup>тај</sup> ~~Почните~~ <sup>тај</sup> ~~рећи~~ <sup>тај</sup> ~~ти~~

имена писања <sup>наша</sup> после Вука па ћете видети много велико и <sup>чисто модерно</sup> књижевности. То много велики Академија види оноко срећно и оштрено како је Вук средио своје четири бесмртне збирке народних песама. У зноју лица ће се радити. Ставите на ум часном критичко издање његова теорију о Језику и Власти Вуку. Који туризам ће требати да се успевају критичари и интерпретатори уз ту планину од човека. Хоуризонт ће бити огроман, и у просторима, кој<sup>и</sup> су његова толико заносни, безбројне његове песничке мета-морфозе. Први пут ће се код нас морати узети у рад проблем: да велике, сави велике поезије нема него савеликим умом исо подлогом, цар у ~~руски~~ глави, како каже лепа <sup>руски</sup> поговорна, и то је поетски атрибут. Ставите на ум часном критичко издање оног веселог и несрећног Бранка, који <sup>је</sup> оставио само бунвар свога стваралаштва, једну књигу. То ће бити велики проблем доста нећ <sup>у рефе-</sup>ри проблем: киричара <sup>са</sup> чистим темпераментом; <sup>и тај проблем</sup> <sup>у рефе-</sup>ри <sup>је</sup> стављен на основицу <sup>у рефе-</sup>ри народне наше кирике која <sup>је</sup> дивна. Ћете се зашатио први пут над нашом кирском народном песмом. Народна кирика у нас, сав је осећај, али и драма. Хасан-аглићина, рецимо која је и зашла Гетеа. Не она беснико: „Ако ме запросиш, узати се нећу, ако се ожениш, преживети нећу“. Студија о Бранку мораће се добро подиглати, јер ће од не гратиети верманте наших киричара у којима <sup>је</sup> темперамент узатио у комбинације са другим поетским енергијама. <sup>и тако даље</sup>

На крају овог реферата своштанам одлуку Академије коју је реферате стално имао <sup>на</sup> уму.

Имајући у виду рад Бранка Беличевића и његов значај у нашој књижевности, одлучено је да се његова целокупна дела поново издаду у критичком издању Академијину, по рукописима, уколико их има, и досадашњим <sup>ор</sup> оригиналним и другим издањима, сав са потребном студијом и напоменама.

Овом приликом Српске академије наука

воде је да попуни велику празнину која се неизбежно јавља осећа и у нашој научној литератури, и у литератури за шире кругове. Ми немамо још критичких издања наших кириса као Стерија Поповић, <sup>или</sup> Милутиновић Сарајинија, прота Матеја Субомир Немањинић, и тако даље. Ако би се решило да се у оквиру ове библиотеке узму и дела његова, они би <sup>било</sup> била <sup>на</sup> првоме месту.

Све словенске академије или сав већина њихова имају библиотеке класика својих народе у критичким издањима, краће је вреће ме да их и ми добијемо.